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2018年度丰泽区扩大中心城区垃圾分类试点建设专项绩效评价报告

**[摘要]**经过审慎和科学评估，绩效评价工作小组全体成员一致认为， 2018年度丰泽区扩大中心城区垃圾分类试点建设专项绩效评价总分为83.64分，评价等级为良好。本报告详述了丰泽区扩大中心城区垃圾分类试点建设专项的基本情况、专项支出绩效评价的详细指标及指标分析，分析了扩大中心城区垃圾分类试点建设专项支出存在的问题并提出完善建议。
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引言

依据《福建省财政支出绩效评价管理暂行办法》（闽财绩〔2015〕4号）、《泉州市财政支出绩效评价管理暂行办法》（泉财预〔2012〕386号）、《泉州市丰泽区财政支出绩效评价管理规定》（泉丰政财〔2018〕103号）的要求，我局组建了丰泽区扩大中心城区垃圾分类试点建设专项绩效评价工作组，对2018年丰泽区191万元的扩大中心城区垃圾分类试点建设专项支出进行绩效评价。在区垃圾分类处理工作领导小组办公室、区城市管理局的配合下，我们进行了实地调研，通过收集、整理、汇总、分析相关绩效评价资料，对照评价指标和标准进行评议与打分，撰写了《2018年度丰泽区扩大中心城区垃圾分类试点建设专项绩效评价报告》。

# 一、绩效评价依据、原则、数据来源

2018年度丰泽区扩大中心城区垃圾分类试点建设专项绩效评价，是指根据设定的绩效目标、运用科学、合理的绩效评价指标、评价指标和评价方法，对专项资金的经济性、效率性和效益性进行客观、公正的评价。因此，在具体进行绩效评价之前，应首先明确绩效评价的依据、原则、方法、标准和数据来源。

## （一）绩效评价依据

1. 《中共泉州市委办公室 泉州市人民政府办公室关于下达2018年市委市政府为民办实事项目责任分解的通知》（泉委办〔2017〕99号）

2.《泉州市人民政府关于印发泉州市开展垃圾分类处理工作实施方案（2017-2020年）的通知》（泉政文〔2017〕122号）

3.《关于下达2018年市委市政府为民办实事项目责任分解的通知》（泉委办〔2017〕99号）

4.《泉州市垃圾分类工作领导小组关于印发2018年泉州市垃圾分类工作意见的通知》（泉分类〔2018〕1号）

5.《泉州市丰泽区垃圾分类工作领导小组关于印发2018年泉州市丰泽区垃圾分类工作实施方案的通知》（泉丰分类〔2018〕1号）

6.《丰泽区2018年垃圾分类工作部署推进会会议纪要》

7.《关于修订<泉州市垃圾分类试点小区（单位）考评标准（试行）>的通知》（泉分类办〔2018〕19号）

8.《关于2018年丰泽区垃圾分类经费测算方案的请示》（丰分类办〔2018〕14号）

9.《关于2018年中心市区新增垃圾分类试点项目8月份检查情况的通报》（泉分类办〔2018〕25号）

10.《关于修订<泉州市生活垃圾分类工作考评标准（试行）>的通知》（泉分类办〔2018〕27号）

11.《关于丰泽区2018年试点单位分类工作进展情况的通报》（泉丰分类办〔2018〕17号）

12.预算绩效管理的有关文件。

## （二）绩效评价原则

垃圾分类试点建设专项资金绩效评价是财政支出绩效评价的重要组成部分，因此，适用于财政支出绩效评价指标确定的原则也同样适用于大型应急防汛物资配备专项资金绩效评价。根据财政部于2011年出台的《财政支出绩效评价管理暂行办法》，绩效评价指标的确定应当遵循以下基本原则：

**1.相关性原则。**确定的绩效评价指标应当与绩效目标有直接的联系，能够恰当反映目标的实现程度，而与绩效目标无关的指标不应列入评价体系。

2.重要性原则。应当优先使用最具评价对象代表性、最能反映评价要求的核心指标，而对于那些无足轻重、可有可无的指标应该舍弃，否则，可能造成评价体系过于庞杂，可操作性不强，且不能突出反映问题。

3.可比性原则。对同类评价对象要设定共性的绩效评价指标，以便于评价结果可以相互比较。譬如，预算编制和执行情况、财务管理状况等就属于共性指标。

4.系统性原则。应当将定量指标与定性指标相结合，系统反映财政支出所产生的社会效益、经济效益、环境效益和可持续影响等。

5.经济性原则。绩效评价指标不是设计得越复杂越好，应当通俗易懂、简便易行，数据的获得应当考虑现实条件和可操作性，符合成本效益原则。

## （三）绩效评价方法

本次垃圾分类试点建设专项资金绩效评价主要采用比较法、成本效益分析法、服务对象评判法等。

1.比较法。是指通过实际支出、实施效果等与绩效目标的比较，综合分析绩效目标实现程度。

2.成本效益分析法。是指将一定时期内的支出与效益进行对比分析，以评价绩效目标实现程度。

3.服务对象评判法。是指通过对服务对象进行问卷对财政支出的效果进行评判，评价绩效目标实现程度。

## （四）绩效评价标准

绩效评价标准是衡量财政支出绩效目标完成程度的尺度，对垃圾分类试点建设专项资金绩效评价采用的标准主要包括：

1.计划标准。是指以预先制定的目标、计划、预算、定额等数据作为评价的标准。

2.行业标准。是指参照各级政府机关评价垃圾分类处理工作采用的指标数据而制定相应的评价标准。

## （五）绩效评价数据来源

本次评价中所用到数据均来源于泉州市丰泽区垃圾分类领导小组办公室提供的资料和数据表，包括相关制度文件、资金申请报告、资金拨付表、绩效目标表、绩效评价自评报告等；对试点小区、单位的实地踏勘；对试点小区居民、试点单位职工开展的问卷调查等。

## （六）绩效评价工作开展情况

1.在区分类办的协助下，收集、研读项目背景资料、绩效目标、预算编制、预算执行、开展情况、市区两级考评等资料，形成项目评价总体思路,初步编制项目指标体系。

2.与区分类办进行沟通和访谈，了解项目的实施情况、资金管理情况等，规划出项目的重点内容和绩效评价需关注的方向，并且讨论了项目指标体系的可行性。

3.到万科城一期、丰泽新村、裕景湾、中骏世界城、东美农贸市场以及北峰、清源、城东、区政府机关大院等试点小区（单位）进行实地踏勘，与区分类办进行深入沟通，对项目指标体系进行调整，形成项目评价指标体系初稿。

4.与区分类办进行沟通，进一步完善项目问卷设计、指标设计等，针对区分类办提出的问题逐一确认，并补充收集项目台账、长效制度、考评情况等数据，对项目评价指标体系进行完善。

5.归纳、分析、综合数据与资料，对项目绩效进行分析，完成评价报告初稿；

6.征询区财政局相关股室、区分类办等的意见，对评价报告修改至定稿。

# 二、项目基本概况

## （一）项目单位基本情况

2018年度丰泽区扩大中心城区垃圾分类试点建设专项预算执行单位为泉州市丰泽区垃圾分类工作领导小组办公室（简称区分类办），挂靠区交通市政局（2019年1月1日机构改革后，原区交通市政局变更为区城市管理局）。

区分类办的职责是：负责领导小组办公室日常工作，协调、督促各单位落实垃圾分类和减量工作；掌握全区生活垃圾分类工作情况，为区领导小组决策提供建议；收集各街道、各部门需要提请区领导小组协调解决的事项；实行领导小组办公室例会和月报制度，扎实推进垃圾分类工作落实；完成区生活垃圾分类工作领导小组交办的其他事项。

## （二）项目立项基本情况

1.项目立项依据

项目立项依据是《关于转发国家发展改革委 住房和城乡建设部生活垃圾分类制度实施方案的通知》（国办发〔2017〕26 号）、《泉州市人民政府关于印发泉州市开展垃圾分类处理工作实施方案（2017-2020 年）的通知》（泉政文〔2017〕122号）、《丰泽区人民政府关于印发<泉州市丰泽区开展垃圾分类处理工作实施方案（2017-2020年）>的通知》（泉丰政综〔2017〕206号）、《中共泉州市委办公室 泉州市人民政府办公室关于下达2018年市委市政府为民办实事项目责任分解的通知》（泉委办〔2017〕99号）和《关于印发2018年为民办实事项目的通知》（泉丰委办〔2018〕1号）。

## （二）项目绩效目标情况

1.项目总体绩效目标

项目总体绩效目标着眼于，实现垃圾分类“大分流”，将生活垃圾、建筑垃圾、园林垃圾、大件垃圾、非工业源有害垃圾等分别处理。

2.项目年度绩效目标

2018 年中心城区在2017 年基础上进一步扩大试点范围，丰泽区扩大5000 户，并各选择1 个（家）农贸市场、中学、小学、幼儿园、酒店、医院、商业综合体等作为试点。同时，全区8 个街道党政机关大院实施生活垃圾分类。2018 年为民办实事的试点对象单位（小区）要于2018 年6 月前全面启动。

一是扩大生活小区试点范围。在2017 年基础上进一步扩大试点范围，新增试点5000 户。安排丰泽街道云谷小区、福新花园城，东湖街道湖心苑、圣湖小区，东海街道宝秀小区(一期）为我区2018 年垃圾分类试点小区。由试点小区所在街道办事处负责对试点小区平面布置、小区户数、人口数、面积、日生产垃圾量等情况进行调查摸底，并做好垃圾分类宣传和民意调查。可优先在2017 年试点工作考评成绩较好的服务企业中，通过方案比选按照相关程序确定服务企业。

二是扩大垃圾分类类型。选择1 个（家）农贸市场、中学、小学、幼儿园、酒店、医院、商业综合体等实施垃圾分类试点工作,安排后坂农贸市场、泉州九中、泉州第二实验小学、丰泽新村幼儿园、泉州迎宾酒店、丰泽区妇幼保健院和中骏世界城为2018 年垃圾分类试点对象。

三是各街道党政机关大院开展试点工作。各街道机关大院垃圾分类试点按照属地管理原则，同步推进，充分发挥好党政机关等公共机构的示范引领作用。

2.项目主要内容

2018年丰泽区扩大中心城区垃圾分类试点建设专项资金191万元，主要计划用于分类督导人员工资、购买垃圾分类设备及收集容器及垃圾分类宣传支出。

## （三）项目组织管理情况

## 1.项目管理制度

为推进2018年的垃圾分类工作，区分类办出台了《关于印发泉州市丰泽区开展垃圾分类处理工作实施方案（2017-2020 年）的通知》（泉丰政综〔2017〕206 号、《关于印发2018年泉州市丰泽区垃圾分类工作实施方案的通知》（泉丰分类〔2018〕1号）文件，明确了垃圾分类工作的组织领导、资金保障渠道、督查考评方式。

## 2.项目执行情况

2018年垃圾分类试点建设列入为市、区民办实事项目，区分类办召开垃圾分类工作推进会议，明确街道、社区和驻地物业企业作为垃圾分类工作的第一责任人，要求各街道、社区加强组织领导，健全垃圾分类管理常设工作机构，成立领导小组，明确有关工作人员职责。在市分类办按月检查评比的基础上，区分类办于2018年9月起，按月开展区级考评工作，有力地推动26个试点单位的宣传氛围营造、硬件设施充实、垃圾分类培训等工作。

## （四）项目资金使用情况

## 1.项目总预算和实际支出情况

2018年垃圾分类试点建设预算安排资金191万元，区交通市政公用局于2018年7月30日、11月12日、12月28日分批向区政府申请该专项资金，区财政于2018年11月27日、2019年1月11日分别拨付区交通市政公用局143万元、8万元，该专项资金实际到位155万元，实际支出150.51万元，结余4.49万元。具体资金的使用情况见表2-1。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **表2-1 2018年垃圾分类试点补助资金拨付情况** | | | | | | | | | | |
| 序号 | 款项名称 | 实施单位 | 预算金额（元） | 一期 | | 二期 | | 三期 | | 累计拨付 |
| 拨付（元） | 时间 | 拨付（元） | 时间 | 拨付（元） | 时间 |
| 1 | 丰泽新村 | 丰泽街道 | 79900 | 0 |  | 55900 | 2019.1.15 | 24000 | 2019.8.21 | 79900 |
| 2 | 瑞士花园 | 东海街道 | 34850 | 0 |  | 24350 | 2019.1.15 | 10500 | 2019.8.21 | 34850 |
| 3 | 阳光曼哈顿 | 泉秀街道 | 40200 | 0 |  | 28100 | 2019.1.15 | 12100 | 2019.8.21 | 40200 |
| 4 | 万科一期 | 北峰街道 | 43000 | 0 |  | 30100 | 2019.1.15 | 12900 | 2019.8.21 | 43000 |
| 5 | 中骏裕景湾 | 城东街道 | 43600 | 0 |  | 30500 | 2019.1.29 | 13100 | 2019.8.21 | 43600 |
| 6 | 丰泽区机关大楼 | 丰泽区政府办公室 | 35000 | 0 |  | 24500 | 2019.1.15 | 10500 | 2019.8.21 | 35000 |
| 7 | 东美农贸市场 | 丰泽街道 | 70600 | 35000 | 2018.11.22 | 14400 | 2019.1.15 | 21200 | 2019.8.21 | 70600 |
| 8 | 中骏世界城 | 城东街道 | 99178 | 30000 | 2018.11.22 | 39400 | 2019.1.29 | 29778 | 2019.8.21 | 99178 |
| 9 | 泉州九中 | 教育局 | 74998 | 30000 | 2018.12.17 | 22500 | 2019.1.29 | 22498 | 2019.8.21 | 74998 |
| 10 | 泉州第三实验小学 | 丰泽街道 | 49850 | 30000 | 2018.11.22 | 4900 | 2019.1.15 | 14950 | 2019.8.21 | 49850 |
| 11 | 泉州市丰泽幼儿园 | 丰泽街道 | 46100 | 30000 | 2018.11.22 | 2250 | 2019.1.15 | 13850 | 2019.8.21 | 46100 |
| 12 | 泉州迎宾馆 | 东海街道 | 86695 | 40000 | 2018.11.22 | 20500 | 2019.1.15 | 26195 | 2019.8.21 | 86695 |
| 13 | 丰泽区妇幼保健院 | 卫健局 | 54935 | 35000 | 2018.11.22 | 10000 | 2019.1.15 | 9935 | 2019.8.21 | 54935 |
| 14 | 云谷小区 | 丰泽街道 | 140208 | 55000 | 2018.11.22 | 71000 | 2019.1.15 | 14208 | 2019.8.21 | 140208 |
| 15 | 福新花园城 | 丰泽街道 | 114750 | 35000 | 2018.11.22 | 68000 | 2019.1.15 | 11750 | 2019.8.21 | 114750 |
| 16 | 湖心苑 | 东湖街道 | 120500 | 75000 | 2018.11.22 | 9350 | 2019.1.15 | 36150 | 2019.8.21 | 120500 |
| 17 | 圣湖小区 | 东湖街道 | 144149 | 75000 | 2018.11.22 | 25900 | 2019.1.15 | 43249 | 2019.8.21 | 144149 |
| 18 | 宝秀小区(一期） | 东海街道 | 146564 | 60000 | 2018.11.22 | 42550 | 2019.1.15 | 44014 | 2019.8.21 | 146564 |
| 19 | 华大街道办事处机关大院 | 华大街道办事处 | 10000 | 10000 | 2018.11.22 | 0 |  | 0 |  | 10000 |
| 20 | 泉秀街道办事处机关大院 | 泉秀街道办事处 | 10000 | 10000 | 2018.11.22 | 0 |  | 0 |  | 10000 |
| 21 | 东海街道办事处机关大院 | 东海街道办事处 | 10000 | 10000 | 2018.11.22 | 0 |  | 0 |  | 10000 |
| 22 | 城东街道办事处机关大院 | 城东街道办事处 | 10000 | 10000 | 2018.11.22 | 0 |  | 0 |  | 10000 |
| 23 | 北峰街道办事处机关大院 | 北峰街道办事处 | 10000 | 10000 | 2018.11.22 | 0 |  | 0 |  | 10000 |
| 24 | 丰泽街道办事处机关大院 | 丰泽街道办事处 | 10000 | 10000 | 2018.11.22 | 0 |  | 0 |  | 10000 |
| 25 | 东湖街道办事处机关大院 | 东湖街道办事处 | 10000 | 10000 | 2018.11.22 | 0 |  | 0 |  | 10000 |
| 26 | 清源街道办事处机关大楼 | 清源街道办事处 | 10000 | 10000 | 2018.11.22 | 0 |  | 0 |  | 10000 |
| **合计** | |  | **1505076** | **610000** | | **524200** | | **370876** | | **1505076** |

# 三、绩效评价指标体系与标准

项目绩效评价工作组根据财政部、省、市、区财政支出绩效评价管理办法的要求，依据相关性、重要性、可比性、系统性及经济性原则，参考2018年丰泽区扩大中心城区垃圾分类试点建设专项资金自评表和预算项目绩效监控情况，以项目产出、项目效益、满意度为评价主要内容，设计绩效评价指标体系。指标体系共设置3个一级指标、8个二级指标、13个三级指标。指标体系设定满分值为100分，其中：项目产出60分；项目效益30分；满意度10分。基于外部独立评价的特点和要求，指标设置和评分标准力求可行性、客观性、科学性与简明性。具体指标体系和评分标准见表3-1（实际评价得分见附录一）。

**表3-1 2018年丰泽区扩大中心城区垃圾分类试点建设**

**专项资金绩效评价指标体系**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **评分标准** |
| 项目产出（55分） | 产出数量（20分） | 分类垃圾桶（5分） | 完成绩效目标值（1050个）得满分，完成90-100%（不含）得1分，完成90%以下不得分。 |
| 环保驿站（5分） | 完成绩效目标值（8处）得满分，每少建一处，扣1分，扣完为止。 |
| 垃圾分类督导员（5分） | 完成绩效目标值（43人）得满分，完成90-100%（不含）得1分，完成90%以下不得分。 |
| 宣传活动场次（5分） | 完成绩效目标值（180场）得满分，完成90-100%（不含）得1分，完成90%以下不得分。 |
| 产出质量（25分） | 台账管理规范性（5分） | 按2018年12月市、区分类办考核结果（市占70%，区占30%）计入。 |
| 硬件设施管理规范性（20分） | 按2018年12月区分类办考核结果计入。 |
| 产出时效（5分） | 项目实施及时性（2分） | 项目实施月份是否晚于计划月份。实际实施月份不晚于计划月份的得满分，每延迟1个月扣1分，扣完为止。 |
| 考评及时性（3分） | 按月对辖区试点对象开展考评并及时通报考评结果，每少1个月扣1分，扣完为止。 |
| 产出成本（5分） | 成本节约率（5分） | 成本节约率=（预算成本-实际支出成本）/预算成本总额，成本节约率≥0，得满分，否则不得分。 |
| 项目效益（35分） | 社会效益（30分） | 参与率（10分） | 按调查结果，参与率70%-100%，得满分；60%-70%（不含），得8分；50%-60%（不含），得6分；30%-50%（不含），得4分；30%以下不得分。 |
| 知晓率（10分） | 按调查结果，知晓率90%-100%，得满分；80%-90%（不含），得8分；70%-80%（不含），得6分；60%-70%（不含），得4分；60%以下不得分。 |
| 分类效果（10分） | 包含分类转运及分类投放准确率，按2018年12月区分类办考核结果计入。 |
| 可持续效益（5分） | 长效机制（5分） | 建立与垃圾分类相关的长效管理制度，包含垃圾分类设施管理、宣传、收集、转运、处置、监管等方面制度，一个制度健全得1分。 |
| 满意度（10分） | 服务对象满意度（10分） | 试点生活小区居民满意度（10分） | 按调查结果，满意度90%-100%，得满分；80%-90%（不含），得8分；70%-80%（不含），得6分；60%-70%（不含），得4分；60%以下不得分。 |
| 评价等级 | □优秀（S≧90） □良好（90﹥S≧80） □合格（80﹥S≧60） □不合格（60<S） | | |

**四、2018年丰泽区扩大中心城区垃圾分类**

**试点建设专项资金绩效分析**

为了全面、客观、有效地进行绩效评价，评价小组与区分类办进行座谈并征求意见，查阅了2018年区垃圾分类试点建设的项目立项、项目资金使用、试点项目合同、垃圾分类考评等相关资料，收集相关信息，实地调研了2018年垃圾分类试点， 采取定性和定量分析方法，通过对3大类14项三级指标的逐项评价，2018年丰泽区扩大中心城区垃圾分类试点建设专项资金绩效进行分析，总体上，该专项资金使用基本达到了预期目标。该专项支出绩效评价得分为83.64分。

## （一）项目产出（48.15/55）

一级指标“项目产出”下设“产出数量”、“产出质量”、“产出时效”、“产出成本”等4个二级指标。

**1.产出数量 （20/20）**

“产出数量”通过“分类垃圾桶”、“环保驿站”、“垃圾分类督导员”、“宣传活动场次”等4个三级指标进行评价。

**（1）分类垃圾桶（5/5）**

“分类垃圾桶”指标用于评价分类垃圾桶购置数量是否达到计划目标。按照《关于2018年丰泽区垃圾分类经费测算方案的请示》（泉丰分类办〔2018〕14号），区分类办 2018年计划在东美农贸市场、中骏世界城、泉州九中、泉州第二实验小学、泉州迎宾馆、丰泽区妇幼保健院、云谷小区、福新花园城、湖心苑、宝秀小区(一期）、圣湖小区等11个试点对象，因地制宜配备各种型号的分类垃圾桶1050个，实际完成1050个，计划完成率为100%，根据评分标准，该项指标满分5分，得5分。

**（2）环保驿站（5/5）**

“环保驿站”指标用于评价环保驿站建设数量是否达到计划目标。按照《关于2018年丰泽区垃圾分类经费测算方案的请示》（泉丰分类办〔2018〕14号），区分类办 2018年计划在东美农贸市场、中骏世界城、泉州九中、丰泽区妇幼保健院、云谷小区、湖心苑、宝秀小区(一期）、圣湖小区等8个试点对象建设环保驿站8处，实际完成10个，计划完成率为125%，根据评分标准，该项指标满分5分，得5分。

**（3）垃圾分类督导员（5/5）**

“垃圾分类督导员”指标用于评价垃圾分类督导员配备数量是否达到计划目标。按照《2018年扩大中心城区垃圾分类试点建设自评报告》，区分类办 2018年计划配备垃圾分类督导员43人，达到市分类办要求每300户配备一人的标准，实际配备43人，计划完成率为100%，根据评分标准，该项指标满分5分，得5分。

**（4）宣传活动场次（5/5）**

“宣传活动场次”指标用于评价垃圾分类宣传活动场次是否达到计划目标。按照《2018年扩大中心城区垃圾分类试点建设自评报告》，区分类办 2018年计划宣传活动场次180场，区分类办未能提供宣传活动场次的完整资料，但从考评结果看，在垃圾分类的推进过程中，要求每个试点对象至少完成宣传活动2场/月，并报送相应活动信息。针对试点生活小区居民、试点单位职工开展的问卷调查，在140份有效问卷中，认为所在试点小区开展垃圾分类宣传的占比80.7%，认为宣传内容“非常丰富”的占比62.1%，“丰富性一般”的占比为20.7%。综合垃圾分类的考评情况及问卷调查结果，评价小组认为宣传活动达到预期目标。该项指标满分5分，得5分。

**2.产出质量（18.15/25）**

“产出质量”从“台账管理规范性”、“硬件设施管理规范性”等2个三级指标进行评价。

**（1）台账管理规范性（1.74/5）**

“台账管理规范性”指标用于评价垃圾分类管理工作的一项重要指标，根据《关于扩大考评范围和调整考评标准的通知》（泉分类办〔2018〕27号），市分类办要求试点对象建立生活垃圾分类基础台账，台帐管理内容包括：有害垃圾、可回收物的数量；分类投放、收集、运输、处理责任主体；分类收集、运输、处理作业形式、作业时间等，并要求按月按时汇总上报。“台账管理规范性”指标按市、区两级2018年12月的考评结果换算，经商区分类办，换算系数定义如下：

①市、区两级考评分按7:3计算；

②参照市考评差异化考评标准，垃圾分类试点对象类型A、B、C三种类型按照0.5、0.29、0.21计算；

③A类型试点对象2018年12月的考评权重为10%，绩效指标权重为5%，相应折算系数为0.5；B、C类型试点对象2018年12月的考评权重为5%，绩效指标权重为5%，相应折算系数为1；

“台账管理规范性”该项指标满分5分，按市、区两级2018年12月的考评结果换算后（具体见表4-1），最后得分1.74。

**表4-1 2018年丰泽区扩大中心城区垃圾分类试点建设**

**“台账管理规范性”指标分数计算表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **类型** | **试点对象** | **市级考评分** | **区级考评分** | **折算绩效分系数** | **试点类型系数** | **市级评分占比系数** | **区级评分占比系数** | **指标得分** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9=3\*5\*6\*7+4\*5\*6\*8 |
| A | 湖心苑 | 1 | 6 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.3 | 0.63 |
| 瑞士花园 | 3 | 6 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.3 | 0.98 |
| 阳光曼哈顿 | 2 | 6 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.3 | 0.8 |
| 云谷小区 | 2 | 8 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.3 | 0.95 |
| 中骏裕景湾 | 2 | 6 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.3 | 0.8 |
| 福新花园城 | 2 | 6 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.3 | 0.8 |
| 圣湖小区 | 1 | 6 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.3 | 0.63 |
| 丰泽新村 | 2 | 6 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.3 | 0.8 |
| 宝秀小区一期 | 3 | 6 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.3 | 0.98 |
| 万科一期 | 2 | 8 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.3 | 0.95 |
| **A类平均分** | **2** | **6.4** | **0.5** | **0.5** | **0.7** | **0.3** | 0.83 |
| B | 清源街道办事处 | 2 | 3 | 1 | 0.29 | 0.7 | 0.3 | 0.67 |
| 北峰街道办事处 | 1 | 3 | 1 | 0.29 | 0.7 | 0.3 | 0.46 |
| 东湖街道办事处 | 1 | 3 | 1 | 0.29 | 0.7 | 0.3 | 0.46 |
| 泉秀街道办事处 | 1 | 3 | 1 | 0.29 | 0.7 | 0.3 | 0.46 |
| 华大街道办事处 | 2 | 3 | 1 | 0.29 | 0.7 | 0.3 | 0.67 |
| 丰泽街道办事处 | 1 | 3 | 1 | 0.29 | 0.7 | 0.3 | 0.46 |
| 东海街道办事处 | 2 | 3 | 1 | 0.29 | 0.7 | 0.3 | 0.67 |
| 丰泽区政府大院 | 3 | 3 | 1 | 0.29 | 0.7 | 0.3 | 0.87 |
| 城东街道办事处 | 2 | 3 | 1 | 0.29 | 0.7 | 0.3 | 0.67 |
| **B类平均分** | **1.67** | **3** | **1** | **0.29** | **0.7** | **0.3** | 0.6 |
| C | 丰泽幼儿园 | 1 | 3 | 1 | 0.21 | 0.7 | 0.3 | 0.34 |
| 泉州市第二实验小学 | 1 | 3 | 1 | 0.21 | 0.7 | 0.3 | 0.34 |
| 东美农贸市场 | 2 | 3 | 1 | 0.21 | 0.7 | 0.3 | 0.48 |
| 丰泽妇幼保健院 | 1 | 3 | 1 | 0.21 | 0.7 | 0.3 | 0.34 |
| 泉州九中 | 2 | 3 | 1 | 0.21 | 0.7 | 0.3 | 0.48 |
| 泉州迎宾馆 | 2 | 3 | 1 | 0.21 | 0.7 | 0.3 | 0.48 |
| 中骏世界城 | 1 | 3 | 1 | 0.21 | 0.7 | 0.3 | 0.34 |
| **C类平均分** | **1.11** | **2.33** | **1** | 0.21 | **0.7** | **0.3** | 0.31 |
| 最后得分=A类平均分+B类平均分+C类平均分 | | | | | | | | 1.74 |

**（2）硬件设施管理规范性（16.41/20）**

“硬件设施管理规范性”指标用于评价垃圾分类容器、投放点、宣传栏、公示栏、指引牌等硬件设施管理情况，根据《关于扩大考评范围和调整考评标准的通知》（泉分类办〔2018〕27号），试点对象垃圾分类容器应配置合理、桶身颜色和分类标识规范；投放点应符合地面硬化、环境整洁、容器摆放整齐要求；在显著位置设置垃圾分类公示栏，明确本分类区域分类投放点的布局引导图、督导员 、联系电话；利用现有宣传阵地营造垃圾分类宣传氛围，在显著位置设置垃圾分类宣传，有电子屏的滚动分类内容，有海报、灯杆旗、标语等至少2种以上的宣传，便民窗口布置垃圾分类宣传，宣传内容主要包括垃圾分类知识、标准、政策等，内容清晰、准确。“硬件设施管理规范性”指标按区分类办2018年12月的考评结果换算，换算系数定义如下：

①参照市差异化考评标准，垃圾分类试点对象类型A、B、C三种类型按照0.5、0.29、0.21计算；

②A类型试点对象2018年12月的考评权重为50%，绩效指标权重为20%，相应折算系数为0.4；B类型试点对象2018年12月的考评权重为60%，绩效指标权重为20%，相应折算系数为0.3；C类型试点对象2018年12月的考评权重为75%，绩效指标权重为20%，相应折算系数为0.27；

“硬件设施管理规范性”该项指标满分20分，按区分类办2018年12月的考评结果换算后（具体见表4-2），最后得分16.41。

**表4-2 2018年丰泽区扩大中心城区垃圾分类试点建设**

**“硬件设施管理规范性”指标分数计算表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **类型** | **试点对象** | **区级考评分** | **折算绩效分系数** | **试点类型系数** | **指标得分** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6=3\*4\*5 |
| A | 湖心苑 | 44 | 0.4 | 0.5 | 8.8 |
| 瑞士花园 | 45 | 0.4 | 0.5 | 9 |
| 阳光曼哈顿 | 35 | 0.4 | 0.5 | 7 |
| 云谷小区 | 48 | 0.4 | 0.5 | 9.6 |
| 中骏裕景湾 | 47 | 0.4 | 0.5 | 9.4 |
| 福新花园城 | 50 | 0.4 | 0.5 | 10 |
| 圣湖小区 | 44 | 0.4 | 0.5 | 8.8 |
| 丰泽新村 | 38 | 0.4 | 0.5 | 7.6 |
| 宝秀小区一期 | 39 | 0.4 | 0.5 | 7.8 |
| 万科一期 | 44 | 0.4 | 0.5 | 8.8 |
| **A类平均分** | **43.4** | **0.4** | **0.5** | **8.68** |
| B | 清源街道办事处 | 56 | 0.3 | 0.29 | 4.87 |
| 北峰街道办事处 | 49 | 0.3 | 0.29 | 4.26 |
| 东湖街道办事处 | 55 | 0.3 | 0.29 | 4.79 |
| 泉秀街道办事处 | 56 | 0.3 | 0.29 | 4.87 |
| 华大街道办事处 | 51 | 0.3 | 0.29 | 4.44 |
| 丰泽街道办事处 | 54 | 0.3 | 0.29 | 4.7 |
| 东海街道办事处 | 58 | 0.3 | 0.29 | 5.05 |
| 丰泽区政府大院 | 50 | 0.3 | 0.29 | 4.35 |
| 城东街道办事处 | 56 | 0.3 | 0.29 | 4.87 |
| **B类平均分** | **53.89** | **0.3** | **0.29** | **4.69** |
| C | 丰泽幼儿园 | 72 | 0.27 | 0.21 | 4.08 |
| 泉州市第二实验小学 | 73 | 0.27 | 0.21 | 4.14 |
| 东美农贸市场 | 65 | 0.27 | 0.21 | 3.69 |
| 丰泽妇幼保健院 | 72 | 0.27 | 0.21 | 4.08 |
| 泉州九中 | 73 | 0.27 | 0.21 | 4.14 |
| 泉州迎宾馆 | 71 | 0.27 | 0.21 | 4.03 |
| 中骏世界城 | 57 | 0.27 | 0.21 | 3.23 |
| **C类平均分** | **53.67** | **0.27** | **0.21** | **3.04** |
| 最后得分=A类平均分+B类平均分+C类平均分 | | | | | 16.41 |

3.产出时效 （10/10）

产出时效指标用以评估项目是否按照计划规定时间完成。“产出时效”从“项目实施及时性”、“区级考评及时性”2个三级指标进行评价。

**（1）项目实施及时性（2/2）**

“项目实施及时性”指标用于评价垃圾分类项目实施是否及时。按照《关于下达2018年市委市政府为民办实事项目责任分解的通知》（泉委办〔2017〕99号）要求，2018年中心城区在2017年基础上进一步扩大垃圾分类处理试点范围，其中丰泽区扩大5000户，2018年9-11月开始组织实施；2018年12月完成相应工作并组织验收。经查阅2018年市、区两级考评资料、各试点对象垃圾分类及区分类办相关工作纪要，评价小组认为2018年垃圾分类试点工作有序推进，2018年5-6月启动试点工作，2018年9月正式实施，2018年的新增20个试点小区（单位）均按进度推进垃圾分类工作、完成前期的垃圾分类硬件设施布局、宣传、管理人员聘请等工作。根据评分标准，该项指标满分2分，得2分。

**（2）考评及时性（3/3）**

“考评及时性”指标用于评价垃圾分类区级考评实施是否及时。《丰泽区2018年垃圾分类工作部署推进会专题会议纪要》（〔2018〕1号）指出“2018年5月要牵头开展垃圾分类试点单位考评工作”，《关于扩大考评范围和调整考评标准的通知》（泉分类办〔2018〕27号）要求区级2018年10月起要建立考评制度，按月开展考评。经现场核查相关资料，区分类2018年5月、8月、10月、11月、12月均有对26个试点小区（单位）开展考评工作，有力推进垃圾分类工作。根据评分标准，该项指标满分3分，得3分。

4.产出成本 （5/5）

产出成本指标用以评估项目目标成本的节约程度，以预算成本与实际支出成本的差额占预算成本总额的比例是否大于零为标准。“产出成本”指标以“成本节约率”作为具体指标评价。经核查相关资料，该项目预算安排191万元，实际支出150.51万元，成本节约了40.49万元，成本节约率为21.2%>0。根据评分标准，该项指标满分5分，得5分。

## （二）项目效益（29.49/35）

一级指标“效益”下设 “社会效益”和“可持续效益”2个二级指标。

1.社会效益 （12/30）

“社会效益”指标通过“参与率”、“知晓率”、“分类效果”等3个三级指标进行评价。

（1）参与率（10/10）

“参与率”通过问卷调查了解试点小区居民(单位职工)的参与垃圾分类情况。问卷投放时间为2019年11月28-12月5日，针对试点生活小区居民及试点单位职工开展调查，共回收了140分有效问卷。针对“您平时是否参与垃圾分类”调查，有118份选择“是”，占比84.3%。根据评分标准，该项指标满分10分，得10分。

（2）知晓率（8/10）

“知晓率”通过问卷调查了解试点小区居民(单位职工)的知晓情况。问卷选取了“过期药品”、“废塑料瓶”、“西瓜皮”、“用过的餐巾纸”、“旧衣服”五中生活中常见的垃圾，对其投放分类进行调查。在140分有效问卷，投放分类回答正确率为87%。根据评分标准，该项指标满分10分，得8分。

（2）分类效果（6.49/10）

“分类效果”包含分类转运及分类投放准确。根据《关于扩大考评范围和调整考评标准的通知》（泉分类办〔2018〕27号），“分类转运”要求按可回收物、有害垃圾、其他垃圾“三分类”要求，实现分类收集，已收集的要分类转运，“分类投放准确”要求按可回收物、有害垃圾、其他垃圾、易腐（餐厨）“四分类”投放。 “分类效果”指标按区分类办2018年12月的考评结果换算，换算系数定义如下：

①参照市差异化考评标准，垃圾分类试点对象类型A、B、C三种类型按照0.5、0.29、0.21计算；

②A类型试点对象2018年12月的考评权重为40%，绩效指标权重为10%，相应折算系数为0.25；B类型试点对象2018年12月的考评权重为35%，绩效指标权重为10%，相应折算系数为0.29；C类型试点对象2018年12月的考评权重为20%，绩效指标权重为10%，相应折算系数为0.5；

“分类效果”该项指标满分10分，按区分类办2018年12月的考评结果换算后（具体见表4-3），最后得分6.49。

**表4-3 2018年丰泽区扩大中心城区垃圾分类试点建设**

**“分类效果”指标分数计算表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **类型** | **试点对象** | **区级考评分** | **折算绩效分系数** | **试点类型系数** | **指标得分** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6=3\*4\*5 |
| A | 湖心苑 | 34 | 0.25 | 0.5 | 4.25 |
| 瑞士花园 | 31 | 0.25 | 0.5 | 3.88 |
| 阳光曼哈顿 | 34 | 0.25 | 0.5 | 4.25 |
| 云谷小区 | 19 | 0.25 | 0.5 | 2.38 |
| 中骏裕景湾 | 29 | 0.25 | 0.5 | 3.63 |
| 福新花园城 | 22 | 0.25 | 0.5 | 2.75 |
| 圣湖小区 | 34 | 0.25 | 0.5 | 4.25 |
| 丰泽新村 | 16 | 0.25 | 0.5 | 2 |
| 宝秀小区一期 | 28 | 0.25 | 0.5 | 3.5 |
| 万科一期 | 22 | 0.25 | 0.5 | 2.75 |
| **A类平均分** | **26.9** | **0.25** | **0.5** | **3.36** |
| B | 清源街道办事处 | 29 | 0.29 | 0.29 | 2.44 |
| 北峰街道办事处 | 29 | 0.29 | 0.29 | 2.44 |
| 东湖街道办事处 | 26 | 0.29 | 0.29 | 2.19 |
| 泉秀街道办事处 | 23 | 0.29 | 0.29 | 1.93 |
| 华大街道办事处 | 35 | 0.29 | 0.29 | 2.94 |
| 丰泽街道办事处 | 23 | 0.29 | 0.29 | 1.93 |
| 东海街道办事处 | 14 | 0.29 | 0.29 | 1.18 |
| 丰泽区政府大院 | 26 | 0.29 | 0.29 | 2.19 |
| 城东街道办事处 | 23 | 0.29 | 0.29 | 1.93 |
| **B类平均分** | **25.33** | **0.29** | **0.29** | **2.13** |
| C | 丰泽幼儿园 | 17 | 0.5 | 0.21 | 1.79 |
| 泉州市第二实验小学 | 17 | 0.5 | 0.21 | 1.79 |
| 东美农贸市场 | 14 | 0.5 | 0.21 | 1.47 |
| 丰泽妇幼保健院 | 17 | 0.5 | 0.21 | 1.79 |
| 泉州九中 | 5 | 0.5 | 0.21 | 0.53 |
| 泉州迎宾馆 | 8 | 0.5 | 0.21 | 0.84 |
| 中骏世界城 | 8 | 0.5 | 0.21 | 0.84 |
| **C类平均分** | **9.56** | **0.5** | **0.21** | **1** |
| 最后得分=A类平均分+B类平均分+C类平均分 | | | | | 6.49 |

2.可持续效益（5/5）

“可持续效益”指标通过“长效机制”指标进行评价。

“长效机制”主要评价项目是否建立了与垃圾分类相关的长效管理制度，包含垃圾分类设施管理、宣传、收集、转运、处置、监管等方面制度，保证垃圾分类工作有序高效地推进。经现场查阅，市区两级出台了《泉州市垃圾分类工作考评标准（试行）》、《2018年泉州市中心市区垃圾分类第一批试点小区（单位）考评奖惩办法（暂行）》、《大件垃圾（家具类）管理规定（试行）》、《园林绿化垃圾管理规定（试行）》、《泉州市低值可回收物分类收运处理经费补助办法（实行）》等制度，根据评分标准，该项指标满分5分，得1分。

## （三）满意度（6/10）

“满意度”通过问卷调查了解试点小区居民的满意度情况。问卷共设置7题，对“分类宣传丰富性”、“分类标识清晰度”、“分类督导员尽责情况”以及“垃圾桶的数量、布局、整洁性、桶身完好性”进行调查，每一道题均设定“好”、“良”、“差”三种性质选项，取“好”“良”“差”分别赋予5、3、0权重分数，计算得出，综合满意度为74.65%。根据评分标准，该项指标满分10分，得6分。

**表4-4 2018年丰泽区扩大中心城区垃圾分类试点建设**

**“满意度”指标分数计算表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 勾选该项人数 调查项目 | | 好 | 良 | 差 | 满意度 |
| 1 | 垃圾桶 | 数量充足性 | 82 | 33 | 27 | 71.69% |
| 布局合理性 | 79 | 35 | 26 | 71.43% |
| 桶身整洁性 | 89 | 30 | 22 | 75.89% |
| 桶身完好性 | 95 | 27 | 18 | 79.43% |
| 垃圾桶满意度 | | | | 74.61% |
| 2 | 宣传内容丰富性 | | 87 | 29 | 24 | 74.57% |
| 3 | 分类标识清晰性 | | 91 | 27 | 22 | 76.57% |
| 4 | 督导员尽责情况 | | 81 | 35 | 24 | 72.86% |
| 综合满意度 | | | | | | 74.65% |

小结

2018年丰泽区扩大中心城区垃圾分类试点建设专项资金绩效评价指标体系设定满分值为100分，设置3个一级指标、7个二级指标、14个三级指标。通过上述对7个二级指标和14个三级指标的逐项分析，2018年垃圾分类试点建设专项绩效评价最终得分83.64分。3个一级指标具体得分情况如下：项目产出满分值55分，得48.15分；项目效益满分值30分，得29.49分，项目满意度满分值10分，得6分。

# 四、存在的问题

总体而言，2018年垃圾分类试点建设专项的使用达到预期的目标，对丰泽区垃圾分类试点工作起到积极的作用。但是，该项目运行中仍存在一些需要完善的地方。

## （一）预算资金安排不够科学

2018年丰泽区垃圾分类试点建设专项预算编制标准基于《中共泉州市委办公室 泉州市人民政府办公室关于下达2018年市委市政府为民办实事项目责任分解的通知》（泉委办〔2017〕99号）任务要求，而非基于项目本身的实际资金需求，导致预算扩大。2018年垃圾分类试点建设预算安排资金191万元，实际支出150.51万元，预算执行率为78.80%，降低了财政资金绩效。

## （二）绩效目标、自评指标设定不够合理

受限于人员配备不足（区分类办2018年仅有一名常驻的兼职工作人员，人员配备严重不足）、试点工作刚起步，积累的工作经验有限，2018 年垃圾分类工作年初绩效目标设定不够明确，绩效自评内容过于简单，未能全面反映项目资金的使用情况、产出效益。

## （三）部分合同第三方技术服务约束条款缺失

区分类办建议各街道、各社区在2017年考评中成绩较好的服务企业中，通过方案比选，按照先关程序确定服务企业，也可积极探索以社区或者物业公司为主，牵头开展垃圾分类工作，或寻求引入“志愿者督导模式”。实际运行中，城东、北峰、华大、丰泽、东湖、泉秀、清源7个街道办事处机关大院，宝秀小区一期、圣湖小区，泉州九中、泉州迎宾酒店、丰泽区妇幼保健院等12个项目采取购买服务方式推进垃圾分类工作。从购买服务合同看，部分试点对象未在合同中约定对垃圾分类服务第三方的量化考核条款，缺乏对第三方技术服务的约束条款，可能导致除了垃圾桶、宣传栏等硬件设施之外的软性垃圾分类服务，如宣传频次、宣传质量、督导质量等不能得到保障。

## （四）分类督导员缺乏履职条件

在现场踏勘中，发现试点小区分类垃圾桶布局主要是基于居民的便利性，如试点生活小区的每一个楼栋口均设置分类垃圾桶，大部分的试点单位每一个办公楼层均设置分类垃圾桶，而一个试点小区只配备1-3名分类督导员。督导员所承担的 “桶边督导、破袋投放”职责无法很好实现，为了应对市、区两级考评，变成督导员自己再对桶内垃圾进行二次分类。

## （五）部分智能回收垃圾平台闲置

走访中，发现部分试点小区的环保驿站、环保小屋、智能回收箱等无人值守，形同虚设，究其原因，2018年部分试点小区委托的第三方公司，提供了智能分类平台，并开展了依托平台的垃圾分类兑换活动。在后续年度，受限于资金问题，没有继续签订委托合同，未向第三方提供维护费用，导致智能分类设施设备闲置。

# 五、对策建议

## 针对上述问题，评价小组提出如下建议：

## （一）合理安排项目预算资金，提高预算编制水平

建议区财政局归口业务股室与区分类办做好沟通，在编制年度预算前，对当年实际运行成本进行核算，对下一年度垃圾分类工作资金需求尽早做好摸底、测算，合理安排项目预算资金，提高预算编制水平。建议区城市管理局科学化申请和安排预算资金，根据项目实际情况申请预算并合理分配预算，提高预算执行率。

## （二）完善项目绩效目标编制工作，量化项目绩效指标

经本次重点评价，垃圾分类试点专项会形成一个比较完善的绩效评价指标体系。建议区分类办编制下一年度预算时，参照本次重点评价的指标体系，根据项目下一年度计划完成内容和预算安排情况，对绩效目标进行调整，并赋予合适的指标值。

## （三）规范项目委托合同，把控第三方技术服务质量

建议区分类办梳理、提炼、总结各垃圾分类试点对象考核受托第三方公司的经验、做法，建立对受托第三方技术服务的量化指标、考核办法，对垃圾分类委托服务合同进行规范，形成合同范本，进一步完善合同要素，对服务内容进行更细化的约定，明确服务标准，清楚列示考核要求，划清违约责任，减少项目履约风险，保障垃圾分类技术服务质量。

## （四）推行“撤桶并点”和“定时定点投放”

建议推行垃圾分类“撤桶并点”，要立足各试点小区（单位）的实际情况，因地制宜划定分类垃圾指定投放点，同时，加大居民（职工）垃圾分类意识宣贯，逐步撤除试点小区（单位）各楼层及其他区域放置的垃圾桶。在此基础上，实行“垃圾定时定点投放”，要求垃圾分类督导员在投放时间段，对前来投放垃圾的居民（职工）进行破袋投放、分类指导。这样既能减少分类垃圾桶维修养护预算，又能创造督导员履职的客观条件，还便于提高垃圾投放点的保洁效率。

## （五）加强项目管理，尽快形成可以复制推广的模式

建议加强垃圾分类工作的经验总结，对好的试点小区如丰泽新村、北峰万科城一期等，进行提炼，尽快形成全区可以复制推广的模式，探索建立以社区、业委会、物业为主、区级分类指导为辅的垃圾分类服务管理模式，同时，建立全区统一的智能分类设备管理、运营管理、智能统计分析、完善绿色账户积分奖励等数字化管理服务模式，利用信息化手段，提升垃圾分类成效。

# 附录一

# 2018年度丰泽区扩大中心城区垃圾分类试点建设专项绩效评价指标体系

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **评分标准** | 完成情况 | 得分 |
| 项目产出（55分） | 产出数量（20分） | 分类垃圾桶（5分） | 完成绩效目标值（1050个）得满分，完成90-100%（不含）得1分，完成90%以下不得分。 | 100% | 5 |
| 环保驿站（5分） | 完成绩效目标值（8处）得满分，每少建一处，扣1分，扣完为止。 | 125% | 5 |
| 垃圾分类督导员（5分） | 完成绩效目标值（43人）得满分，完成90-100%（不含）得1分，完成90%以下不得分。 | 100% | 5 |
| 宣传活动场次（5分） | 完成绩效目标值（180场）得满分，完成90-100%（不含）得1分，完成90%以下不得分。 | 100% | 5 |
| 产出质量（25分） | 台账管理规范性（5分） | 按2018年12月市、区分类办考核结果（市占70%，区占30%）计入。 | 具体见报告 | 1.74 |
| 硬件设施管理规范性（20分） | 按2018年12月区分类办考核结果计入。 | 具体见报告 | 16.41 |
| 产出时效（5分） | 项目实施及时性（2分） | 项目实施月份是否晚于计划月份。实际实施月份不晚于计划月份的得满分，每延迟1个月扣1分，扣完为止。 | 具体见报告 | 2 |
| 考评及时性（3分） | 按月对辖区试点对象开展考评并及时通报考评结果，每少1个月扣1分，扣完为止。 | 具体见报告 | 3 |
| 产出成本（5分） | 成本节约率（5分） | 成本节约率=（预算成本-实际支出成本）/预算成本总额，成本节约率≥0，得满分，否则不得分。 | 具体见报告 | 5 |
| 项目效益（35分） | 社会效益（30分） | 参与率（10分） | 按调查结果，参与率70%-100%，得满分；60%-70%（不含），得8分；50%-60%（不含），得6分；30%-50%（不含），得4分；30%以下不得分。 | 84.30% | 10 |
| 知晓率（10分） | 按调查结果，知晓率90%-100%，得满分；80%-90%（不含），得8分；70%-80%（不含），得6分；60%-70%（不含），得4分；60%以下不得分。 | 87% | 8 |
| 分类效果（10分） | 包含分类转运及分类投放准确率，按2018年12月区分类办考核结果计入。 | 具体见报告 | 6.49 |
| 可持续效益（5分） | 长效机制（5分） | 建立与垃圾分类相关的长效管理制度，包含垃圾分类设施管理、宣传、收集、转运、处置、监管等方面制度，一个制度健全得1分。 | 《泉州市垃圾分类工作考评标准（试行）》 | 5 |
| 满意度（10分） | 服务对象满意度（10分） | 试点生活小区居民满意度（10分） | 按调查结果，满意度90%-100%，得满分；80%-90%（不含），得8分；70%-80%（不含），得6分；60%-70%（不含），得4分；60%以下不得分。 | 74.65% | 6 |
| 评价等级 | □优秀（S≧90） ☑良好（90﹥S≧80） □合格（80﹥S≧60） □不合格（60<S） | | | | 83.64 |

# 附录二 调查问卷

丰泽区居民，您好，为了评价2018年丰泽区垃圾分类试点项目实施之后的成效，请希望您能抽出几分钟时间，将您的感受和建议告诉我们，非常感谢！

1.请问您有居住在以下垃圾分类试点小区吗？[下拉题]

湖心苑

瑞士花园

阳光曼哈顿

云谷小区

中骏裕景湾

福新花园城

圣湖小区

丰泽新村

宝秀小区一期

万科一期

其他

2.您所在的小区是否进行过垃圾分类宣传？[单选题]

是

否

2.您认为宣传内容是否丰富？[单选题]

宣传内容非常丰富

丰富性一般

宣传内容贫乏，未达到宣传效果

3.您平时是否参与垃圾分类吗[单选题]

是

否

4.您所在小区的垃圾分类桶如何？[矩阵多选题]

好 良 差

数量充足性

布局合理性

桶身整洁性

桶身完好性

5.您所在小区的分类标志清晰吗？[单选题]

非常清晰

一般

不清晰

6.您所在小区的垃圾分类督导员尽责吗？（如入户宣传、桶边指导垃圾分类投放等）[单选题]

非常尽责

一般

不尽责

7.您所在小区是否有垃圾分类积分兑换奖品活动[单选题]

是

否

8.积分兑换奖品的活动对您进行垃圾分类有促进作用吗？[单选题]

有很大促进作用

促进作用一般

没有促进作用

9.您认为下方垃圾在投放时属于哪一类？[矩阵单选题]

有害垃圾 可回收物 易腐垃圾 其他垃圾

过期药品

废塑料瓶

西瓜皮

用过的餐巾纸

旧衣服

10.您对垃圾分类工作有什么建议？[多行文本题]