

# 丰泽区第二实验小学东海校区图书馆建设

## 事前评估报告

项目名称: 丰泽区第二实验小学东海校区图书馆建设

委托单位: 丰泽区财政局

实施单位: 丰泽区教育局

项目金额: 120万元

评价年度: 2025年

编制机构: 泉州市计算机学会

二〇二五年十二月

# 丰泽区第二实验小学东海校区图书馆建设

## 事前评估报告

编制机构：泉州市计算机学会

主 评 人：黄双胜 闽南科技学院 客座教授  
华侨大学研究生院 硕导

成 员：吴炳全 泉州信息工程学院  
MBA 硕士 高级经济师  
冯素水 泉州市经贸学院  
经济学硕士 高级会计师

## 目 录

一、评估背景与目的 .....	1
(一) 评估背景 .....	1
(二) 评估目的 .....	2
二、评估依据 .....	2
三、项目基本情况 .....	2
(一) 项目建设目标 .....	2
(二) 建设内容与规模 .....	3
(三) 投资估算与资金来源 .....	3
(四) 建设周期 .....	3
四、评估内容与结论 .....	4
(一) 必要性评估 .....	4
1.该项目的建成，有利于填补二实小办学空白 .....	4
2.该项目的建成，有利于破解区域共性问题 .....	4
3.该项目的建成，有利于保障文明校园创建 .....	4
4.该项目的建成，有利于落实教育政策要求 .....	4
(二) 可行性评估 .....	4
1. 空间可行性 .....	4
2. 资金可行性 .....	4
3. 技术可行性 .....	4
4. 运营可行性 .....	5

(三) 合理性评估 .....	5
1. 建设内容合理性 .....	5
2. 投资结构合理性 .....	5
3. 规模适配性 .....	5
(四) 风险评估与应对 .....	5
1. 潜在风险: .....	5
2. 应对措施: .....	6
(五) 效益评估 .....	6
五、评估总结与建议 .....	7
(一) 评估总结 .....	7
(二) 具体建议 .....	7
附件: 项目评分 .....	8

# 丰泽区第二实验小学东海校区图书馆建设事前评估报告

为加强财政支出管理，优化财政支出结构，强化落实支出责任，提高财政资金使用效益，构建全方位、全过程、全覆盖、科学合理的财政支出绩效评价管理体系，落实“谁支出、谁负责”的主体责任，做到“花钱必问效、无效必问责”，推动财政资金聚力增效，切实提升政府效能，通过查找和分析项目组织实施管理中存在的问题，从而提出具有针对性的建议与对策，为领导决策提供科学有力的依据。为推动丰泽区预算绩效管理工作的有序开展，根据《泉州市丰泽区财政局关于印发<2025年预算绩效管理工作要点>的通知》（泉丰财绩〔2025〕1号）要求，丰泽区财政局委托泉州市计算机学会，组织项目绩效评价工作小组，对2025年二实小东海校区图书馆建设实施事前评估工作。

## 一、评估背景与目的

### （一）评估背景

丰泽二实小东海校区作为区域内重点义务教育学校，现有教学班53个，学生数达2300人以上，办学规模持续扩大。当前学校尚未配备专门图书馆，仅能通过少量教室图书角满足部分阅读需求，缺乏系统的阅读空间、馆藏资源及配套设施，不仅难以满足“双减”政策下学生课外阅读、综合素质培养的需求，更直接影响文明校园创建工作推进。

从丰泽区全区中小学图书馆建设现状来看，普遍存在突出问题：一是硬件与馆藏投入不足，全区图书馆硬件设施投入仅102.3万元，馆藏资源投入约20万元，新增图书仅5000本，部分小学暂无独立图书馆，仅设教室图书角；二是数字化建设水平偏低，仅70%的学校采用信息化管理手段，32%的学校按规定新增图书，部分学校未实现电子借阅、自助借阅，电子资源种类和数量有限、利用率不高；三是人员配备不足且专业素养欠缺，全区仅27名专职图书管理员、42名兼职图书管理员，32所学校无专职图书管理员，工作人员服务能力有待提升；四是开放时长不足，总体平均每周开放约22.1小时，仅32%的学校开放时间达到40小时，多数学校课余时间开放短甚至不开放，导致资源利用率低，限制学生

阅读兴趣与能力培养。在此背景下，学校启动图书馆建设项目，既是补齐自身办学短板的迫切需求，也是响应区域图书馆建设提质增效要求的重要举措，通过优化阅读环境、丰富馆藏资源、完善服务功能，为师生提供优质的阅读与教学支撑。

## （二）评估目的

本次事前评估旨在全面分析图书馆建设项目的必要性、可行性、合理性及潜在风险，系统论证项目建设目标与学校发展需求、区域建设要求的匹配度，建设方案的科学性、资源配置的有效性，为项目决策提供客观依据，确保项目建成后能切实发挥育人功能，助力文明校园创建，破解区域图书馆建设共性问题，提升学校办学品质，避免资源浪费与建设偏差。

## 二、评估依据

1. 《中华人民共和国义务教育法》《中小学图书馆（室）规程》《“十四五”时期全民阅读推广规划》《文明校园创建标准》等国家法律法规与政策文件；
2. 福建省、泉州市关于义务教育学校办学条件标准化建设的相关标准及丰泽区教育事业发展规划、文明校园创建工作要求，区域中小学图书馆建设提质增效相关工作部署；
3. 丰泽二实小东海校区办学章程、发展规划及师生阅读需求调研数据；
4. 项目建设资金测算报告及相关技术规范。

## 三、项目基本情况

### （一）项目建设目标

1. 短期目标：建成功能分区清晰、环境舒适宜人、馆藏资源基础完备的标准化图书馆，满足全校 2300 余名学生及教职工的日常借阅、课后阅读、教研活动需求，补齐文明校园创建硬件短板；实现信息化管理与电子借阅功能，保障每周开放时长不低于 40 小时，破解区域图书馆建设中开放不足、数字化薄弱的共性问题；
2. 长期目标：打造集阅读、研学、文化展示于一体的校园文化核心阵地，培养学生阅读习惯，提升师生综合素养；培育专业管理团队，形成长效运营机制，为区域中小学图书馆建设提供可借鉴经验，助力学校特色发展与文明校园内涵提升。

## （二）建设内容与规模

1. 空间修缮与文化布置：规划图书馆专用场地（建筑面积约 800 平方米），开展墙面翻新、地面处理、门窗维修、照明通风优化等修缮工程；同步进行校园文化融入式布置，打造主题阅读氛围，配套消防、防盗、防潮等安全防护设备。

2. 家具配置：采购书架、阅览桌、师生座椅、教师研读台、绘本展示架等专用家具，适配借阅区、阅览区、绘本区（低年龄段）、文学区（高年龄段）、教师研读区等功能分区使用需求。

3. 资源建设：首次购入纸质图书 20 万元，涵盖少儿文学、科普知识、人文历史、教材教辅、教师专业发展等类别，适配不同学段师生需求，奠定馆藏基础。

4. 信息化与配套设施：配置图书管理系统（含借阅终端、书目检索设备）、电子阅读设备、多媒体教学设备等信息化设施，实现电子借阅、自助检索功能，提升数字化服务水平；安装适配图书馆空间的空调系统，保障阅读环境舒适度。

## （三）投资估算与资金来源

1. 投资估算：项目总投资约 120 万元，具体明细如下：

序号	项目名称	预算金额（万元）	备注
1	场馆修缮	20	
2	文化布置	5	
3	书架及桌椅等家具	45	
4	信息化设备	24	
5	空调	7	
6	图书	20	
合计		120	

2. 资金来源：申请财政专项拨款，专项用于图书馆建设各项支出。

## （四）建设周期

项目计划建设周期为 6 个月，分三个阶段推进：第一阶段（1-2 个月）完成方案设计、招标采购；第二阶段（3-4 个月）实施空间修缮、文化布置、家具安装及空调、信息化设备调试；第三阶段（5-6 个月）完成图书采购、分类编目、管理团队培训及项目验收，

确保建成后快速投入规范运营。

## 四、评估内容与结论

### (一) 必要性评估

#### 1. 该项目的建成，有利于填补二实小办学空白

学校现有 2300 余名学生，却无专门图书馆及配套资源，生均图书为 0，远低于省定生均 30 册标准，仅靠教室图书角无法满足需求，项目建设能直接补齐阅读空间与资源缺口。

#### 2. 该项目的建成，有利于破解区域共性问题

项目针对性解决全区图书馆建设中“硬件投入不足、数字化水平低、开放时长不够、人员专业欠缺”的突出问题，通过信息化建设、延长开放时间、培育管理团队，为区域提质增效提供实践样本。

#### 3. 该项目的建成，有利于保障文明校园创建

图书馆是文明校园创建的核心硬件指标之一，项目建设符合创建标准，能有效破解当前创建工作中的短板问题，助力学校顺利通过文明校园验收。

#### 4. 该项目的建成，有利于落实教育政策要求

该项目的立项与建设，契合《中小学图书馆（室）规程》《“十四五”全民阅读推广规划》要求，适配“双减”背景下课后服务与综合素质培养需求，提升学校办学标准化水平。

结论：项目建设是填补二实小办学空白、破解区域难题、保障文明校园创建、落实教育政策的必然要求，项目建设确有必要。

### (二) 可行性评估

#### 1. 空间可行性

学校已规划专用场地，建筑面积约 800 平方米，结构规整、位置临近教学区，交通便利，无产权纠纷，满足图书馆功能布局与师生使用需求；

#### 2. 资金可行性

项目申请财政专项拨款，资金用途明确、测算合理，与区域教育投入保障力度及图书馆提质增效工作部署相适配，资金落实保障性强。

#### 3. 技术可行性

修缮工程、文化布置、家具与设备采购、图书编目等均有成熟技术与标准化产品，信息化设备可直接对接成熟的电子借阅系统，可依托专业机构提供设计、施工与技术支持，实施难度低。

#### 4.运营可行性

学校已明确图书馆管理团队（配备1名专职管理员、3名兼职教师），计划提前开展专业培训，制定完善的开放管理章程，能保障每周不低于40小时的常态化开放与规范运营。

结论：项目在空间、资金、技术、运营等方面均具备充分可行性，建设条件成熟。

### （三）合理性评估

#### 1.建设内容合理性

修缮、文化布置、家具、信息化设备、空调、图书采购六项建设内容，既覆盖图书馆运营核心需求，又针对性回应区域数字化、开放时长等突出问题，无重复建设或冗余支出，与“标准化+提质型”图书馆建设定位精准匹配；

#### 2.投资结构合理性

家具（37.5%）、信息化设备（20%）、图书（16.7%）、修缮（16.7%）、文化布置（4.2%）、空调（5.8%）的投资占比均衡，重点保障核心功能设施、数字化升级与基础资源，符合学校实际需求与区域建设优先级；

#### 3.规模适配性

800平方米空间、20万元基础图书及配套设施，适配2300余名学生的办学规模，每周40小时开放时长能充分满足师生使用需求，数字化设备配置契合区域技术发展趋势，无规模过大或不足问题。

结论：项目建设内容、投资结构与规模均贴合学校实际及区域要求，合理性强。

### （四）风险评估与应对

#### 1.潜在风险：

该项目存在一定的资金风险。当前财政收支矛盾凸显的紧平衡背景下，项目财政拨款存在到位延迟的可能性。财政资金作为项目实施的核心保障，若拨款未能按计划及时足额拨付，将直接

导致工程款项支付滞后、设备采购合同无法按时履行等问题，进而打乱项目施工进度安排，造成工期延误，甚至可能引发供应链中断等连锁反应，影响项目整体推进节奏。

该项目存在一定的质量风险。项目质量风险主要集中在三个方面：一是修缮工程施工质量可能不达标，存在工艺不规范、材料质量不合格等问题，影响设施使用寿命和使用安全；二是家具及常规设备采购环节，若质量管控不到位，可能出现产品性能不符、耐用性不足等情况，增加后期维护成本；三是信息化设备存在兼容性隐患，若不同系统、设备间接口不匹配、数据无法互通，将直接影响数字化功能的正常发挥，降低项目使用效果。

该项目存在一定的需求偏差风险。图书采购环节存在需求匹配偏差风险。由于项目首次开展图书采购工作，缺乏前期师生阅读需求调研数据支撑，若未能精准把握不同学段、不同专业师生的阅读偏好与学习需求，可能导致采购图书与实际需求脱节，出现图书使用率偏低、资源闲置等问题，未能实现图书资源的优化配置。

## 2. 应对措施：

建立资金跟踪机制，加强与财政部门沟通协调，确保拨款及时到位；严格执行招标采购流程，选择资质齐全、经验丰富的供应商与施工单位，签订规范合同，明确质量标准与验收要求，引入第三方监理，重点核查信息化设备兼容性。

提前组织管理团队参加专业培训，涵盖图书分类编目、数字化系统操作、阅读指导等技能，邀请图书馆专家定期驻校指导。

开展师生阅读需求调研，制定图书采购清单，优先采购获奖图书、经典名著及师生推荐书目，建立图书动态调整机制。

结论：项目潜在风险可控，应对措施具体可行，能有效规避实施与运营中的各类问题。

## （五）效益评估

1. 该项目具有较强的教育效益。一是项目建成后，预计年借阅量达8万册次以上，课后阅读参与率提升至85%，为师生提供稳定的阅读与教研平台，助力学生阅读习惯养成与综合素养提升；二是有利于补齐文明校园创建核心硬件短板，提升学校办学标准

化水平，为文明校园验收提供有力支撑；三是后续通过数字化建设、充足开放时长、专业管理团队打造，有利于破解区域图书馆建设共性难题，为全区 35 所未达标的学校提供可复制的建设与运营经验。

2. 该项目具有一定的社会与可持续效益。图书馆可作为校园文化展示窗口，辐射周边社区开展亲子阅读活动，提升学校的社会影响力；设施使用寿命达 10 年以上，图书可逐年补充优化，长期发挥育人功能。

结论：项目建成后，具有较强的教育效益、社会与可持续效益，能为学校发展及区域图书馆建设提供长期支撑。

## 五、评估总结与建议

### （一）评估总结

丰泽二实小东海校区图书馆建设项目，是填补学校办学空白、保障文明校园创建、满足师生核心需求的关键工程，更是响应区域中小学图书馆提质增效要求、破解共性问题的示范项目。项目建设必要性极强、可行性充分、合理性突出，潜在风险可控，预期效益显著，总体具备立项实施条件。

### （二）具体建议

1. 完善规划设计，优化建设细节。比如，修缮工程中强化安全防护设计（如圆角处理、防滑地面），适配低年段学生使用；文化布置融入学校办学理念与特色元素，增强辨识度。

2. 集思广益，努力提升资源与技术适配性。扩大少儿科普、传统文化、红色经典类图书占比，同步采购部分有声读物与电子图书，丰富电子资源种类；确保信息化设备与区域教育数字化平台兼容，提升电子资源利用率。

3. 严格把控建设质量，保障项目顺利与安全实施。建立“材料验收-施工监管-竣工验收”全流程质量管控机制，重点核查消防、电气、空调系统的安全性与适配性，以及信息化设备的稳定性。

4. 建章立制，强化运营保障。明确图书馆开放时间（每日开放 8 小时以上，覆盖课后服务时段，每周累计不低于 40 小时），制定借阅规则、图书维护、安全管理等制度；常态化开展管理团队专业培训，提升数字化服务与阅读指导能力。

5. 加强监督，规范资金使用。建立项目资金专项账户，实行专款专用、全程公示，接受学校教职工、家长委员会监督，确保资金使用高效透明；建成后积极申报区域图书馆示范项目，争取后续资源支持。

## 附件：项目评分

审核内容		审核要点		审核意见	得分	备注
具体内容	权重	具体内容	分值			
<b>一、立项必要性 (20分)</b>						
明 确 相 关 性	10 分	项目实施目的明确，内容具体	5 分	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	5 分	符合
		项目符合国家、市、县相关规划、政府决策、社会发展要求，与项目实施单位或委托单位职责密切相关	5 分	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	5 分	符合
		得分小计	10 分			
必 要 可 行 性	10 分	项目的唯一性，与其他项目不存在重复交叉	5 分	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	5 分	符合
		事前经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等	5 分	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	5 分	符合
		得分小计	10 分			
<b>二、投入经济性 (20分)</b>						
预 算 科 学 性	10 分	预算支出内容与部门职责相匹配	5 分	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	5 分	符合
		预算明细清晰明确	5 分	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	5 分	符合
		得分小计	10 分			

经济合理性	10分	预算遵循勤俭办事、量力而为的原则	5分	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	5分	符合
		预算测算依据充分,符合定额等支出标准	5分	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	5分	符合
		得分小计	10分			
<b>三、绩效目标合理性 (20分)</b>						
规范完整性	10分	绩效目标填报格式规范、填报内容完整、准确、详实,无缺项、错项	5分	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	5分	符合
		绩效目标明确,内容具体,能够反映项目的主要内容	5分	优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	5分	符合
		得分小计	10分			
科学合理性	10分	绩效指标细化、量化,便于监控和评价;难以量化的,定性描述充分、具体	5分	优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	4分	部分指标不够细化
		预期绩效显著,能够体现实际产出和效果的明显改善,符合行业正常水平或事业发展规律	5分	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	5分	符合
		得分小计	9分			
<b>四、方案可行性 (20分)</b>						
实现可能性	10分	实施方案明确,包括各项活动内容、范围、时间节点等	5分	优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	4分	方案细节不够明确

		实施方案合理, 经充分调查研究和论证	5分	优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input checked="" type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	3分	仅限校内论证
		得分小计			7分	
条件充分性	10分	具备适用项目的完整、可操作的管理制度, 如合同管理制度、采购制度、质控机制、风险应对机制等	5分	优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input checked="" type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	3分	校内有相关制度, 但未专门建立该项目管理制度, 如质控机制等
		具备项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等计划落实办法或预案	5分	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	5分	符合
		得分小计			8分	
五、筹资合规性 (20分)						
合法合规性	10分	项目资金来源、筹资渠道合法合规	5分	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	5分	符合
		项目资金来源构成明确、合理	5分	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	5分	符合
		得分小计			10分	
合理可控性	10分	项目筹资成本经济合理	5分	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	5分	符合
		项目筹资风险可控	5分	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	5分	符合
		得分小计			10分	

总 分	94 分	
综合评定等级	优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 差 <input type="checkbox"/>	
结论	综合评定等级为优的，项目建议予以支持；综合评定等级为良的，项目建议调整后予以支持；综合评定等级为中的，项目建议须重新论证；综合评定等级为差的，项目建议不予支持。	建议予以支持

注：

- 1、审核意见为优的，得 4 分-5 分（含）；审核意见为良的，得 3 分-4 分（含）；审核意见为中的，得 2 分-3 分（含）；审核意见为差的，得分 0 分（含）-2 分（含）。
- 2、总分为 80 分-100 分（含）的，综合评定等级为优；总分为 60 分-80 分（含），综合评定等级为良；总分为 40 分-60 分（含）的，综合评定等级为中；总分小于等于 40 分的，综合评定等级为差。

