

2020 年度泉州市丰泽区学生资助项目
综合经费

绩效评价报告

编号：泉招咨绩【2021】13-3 号

委托单位：泉州市丰泽区财政局

实施单位：泉州市丰泽区学生资助管理中心

编制单位：泉州市招标咨询中心有限公司

编制日期：2021 年 12 月

2020 年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费

绩效评价报告

编制单位： 泉州市招标咨询中心有限公司

法定代表人： 林超群（经济师、管理专家）

主评人： 李美美（高级会计师、财务专家）

主要编制人员： 赖桥泉（会计师、业务专家）

陈燕敏（注册会计师）

林丽敏（会计师）

王梅玲（会计师）

技术顾问： 詹宏彻（注册会计师、注册税务师、高级会计师）

蒋鹏飞（高校会计系主任、注册会计师、税务师）

陈育团（会计师、经济师）

评审专家： 蒋鹏飞（高校会计系主任、注册会计师、税务师）

汤晓冬（高校财务管理系主任、注册会计师）

目录

前言.....	3
摘要.....	4
一、项目基本情况.....	4
(一)项目概况.....	4
(二)项目绩效目标.....	5
二、综合评价结论及分析.....	6
三、项目主要绩效.....	9
四、项目存在的主要问题.....	9
(一)绩效目标的合理性和明确性不足.....	9
(二)受助学生占在校生比例低.....	9
(三)学校资助管理机构不够健全.....	10
(四)学生资助规范管理工作有待加强.....	10
(五)学生资助的宣传及普及有待进一步提升.....	10
五、意见建议.....	10
(一)强化提升绩效管理工作水平.....	10
(二)扩大国家资助政策宣传工作.....	10
(三)提升学生资助覆盖普及.....	11
(四)引导社会资金捐资助学,弘扬先进典型.....	13
报告正文.....	12
一、项目基本情况.....	12
(一)项目概况.....	12
(二)项目绩效目标.....	14
二、绩效评价工作开展情况.....	14
(一)评价目的.....	15
(二)评价对象及范围.....	15
(三)评价依据.....	15
(四)评价原则和评价指标体系.....	16
(五)评价方法和评价标准.....	21
(六)绩效评价工作过程.....	22
三、综合评价结论及分析.....	25
(一)综合评价结论及分析.....	25
(二)绩效评价指标分析.....	28
(三)非现场评价结果分析.....	35
(四)现场评价结果分析.....	35
四、项目主要绩效.....	36
五、主要经验.....	36
(一)成立学生资助机构,配备相应职能队伍、场所,建立相关职责和规章制度.....	36
(二)制定管理实施细则,建立健全各项资助工作管理办法.....	37
(三)多渠道筹措助学金,弘扬先进典型.....	38
六、项目存在的主要问题及原因分析.....	38
(一)绩效目标的合理性和明确性不足.....	38
(二)受助学生占在校生比例低.....	38
(三)学校资助管理机构不够健全.....	38

(四) 学生资助规范管理工作有待加强.....	38
(五) 学生资助的宣传及普及有待进一步提升.....	39
七、意见建议.....	39
(一) 强化提升绩效管理工作水平.....	39
(二) 扩大国家资助政策宣传工作.....	39
(三) 提升学生资助覆盖普及.....	40
(四) 引导社会资金捐资助学，弘扬先进典型.....	40
八、附件说明.....	40
九、附件说明.....	40
附件 1 2020 年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费绩效评价问卷调查报告.....	42
附件 2 2020 年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费绩效评价现场调研照片.....	45

前言

为加强财政资金管理，强化支出责任，提高财政资金的使用效益，建立科学、合理的财政支出绩效评价管理体系，泉州市招标咨询中心地方财政绩效评价所接受泉州市丰泽区财政局委托，组织专业人员成立绩效评价工作组。根据《财政部关于印发〈财政支出绩效评价管理暂行办法〉的通知》（财预〔2011〕285号）、《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、福建省委、省政府《关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（闽委发〔2015〕5号）、福建省财政厅《关于全面实施预算绩效管理若干措施的通知》（闽财绩〔2019〕2号）、财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）的文件精神，对2020年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费开展绩效评价，评价时段为2020年1月1日至2020年12月31日。我中心经过数据采集、书面资料审查、实地调研、社会调查和分析研究等必要的绩效评价程序，并结合单位情况，在梳理、分析、研究评价数据资料的基础上，形成本评价报告。

摘要

一、项目基本情况

(一) 项目概况

1、项目立项依据

(1) 《福建省财政厅、教育厅关于完善普通高中家庭经济困难学生资助政策的通知》（闽财教〔2015〕75号）；

(2) 《福建省财政厅、教育厅关于进一步完善义务教育家庭经济困难学生生活补助政策的通知》（闽财教〔2016〕47号）；

(3) 《福建省财政厅福建省教育厅福建省人力资源和社会保障厅关于印发〈福建省中等职业学校国家助学金管理办法〉的通知》（闽财教〔2013〕85号）；

(4) 《福建省教育厅中共福建省委农村工作领导小组办公室福建省财政厅福建省民政厅福建省人力资源和社会保障厅福建省残疾人联合会关于做好建档立卡等家庭经济困难学生精准资助工作的通知》（闽财教〔2019〕23号）。

2、项目内容和实施情况

(1) 项目内容：丰泽区学生资助管理工作严格按照省资助管理中心要求，归口管理了学前、义务教育（免费作业本、教科书、营养改善、生活费补助）、中职、普通高中、生源地助学贷款等各项资助业务。

(2) 项目组织实施情况：2020年，拨付免费教科书749.52329万元；免费作业本149.12556万元。义务教育阶段公办寄宿制学校营养餐补助18.70万元，补助学生374人；义务教育阶段困难家庭学生生活费补助

50.1875 万元，补助学生 1747 人次。补助高中阶段困难家庭学生 102 人次，发放助学金 13.545 万元；共减免普通高中建档立卡等家庭困难学生学杂费 75 人次，补助金 6.00 万元。补助中等职业学校困难家庭学生 3385 人次，发放助学金 67.70 万元；中职免学费补助 81595 人次，共计免除学费 1747.02 万元。发放学前教育助学金 41.95 万元，受助幼儿 450 人次。

3、资金投入和使用情况

(1) 资金投入：2020 年丰泽区学生资助项目中央、省、市、区共投入资金 1444.38 万元，其中中央下拨 56.96 万元、省级下拨 362.13 万元、市级下拨 135.92 万元，中央、省级、市级共下拨资金 555.02 万元；区财政下拨 889.36 万元。

(2) 资金使用情况：项目实际申请资金 1444.38 万元，财政实际支付 1444.38 万元。详见如下表 1：

表 1 2020 年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费补助资金使用情况表

单位：万元

资金用途	预算金额	财政资金下达金额	资金请示或批复文号	资金下拨/支出金额	备注
学生资助	1444.38	1444.38	闽财教指〔2020〕37 号、〔2019〕103 号、〔2019〕147 号，泉丰财指标〔2020〕188 号、222 号、253 号、332 号、434 号、670 号、780 号等	1444.38	由国库支付给项目实施部门后支付

(二) 项目绩效目标

通过本项目实施，促进教育公平，激励学生勤奋学习，努力进取，立志成才，实现“以奖助学”和“扶贫助学”的均衡融合，全面激发学生学

习热情，促进学生健康成长，使受助学生完成学业后通过自身努力回报社会。

二、综合评价结论及分析

经过数据采集、书面资料审查、实地调研、社会调查和分析研究等必要的绩效评价程序，并结合单位情况，在梳理、分析、研究评价数据资料的基础上，根据材料评价及现场评价取得的信息，评价小组编制的学生资助项目的评分标准，从项目过程、产出、满意度三个方面进行评价，对学生资助项目总体绩效评价结果为 92.00 分，总体评价等级为“优”。具体指标得分情况如下表 3：

表3 2020年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费绩效评价得分

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释或评分标准	满分	评价得分
项目过程管理 (40分)	绩效目标管理 (10分)	相关性	绩效目标的设定与项目实施的总体目标和内容关系密切，能实现项目立项的目的。个别目标不满足相关性的，扣 0.5 分；部分目标不满足相关性的，扣 1 分，绝大部分或全部目标不满足相关性的，不得分。	2	2
		可计量性	绩效目标全部可以量化计量的，不扣分。个别目标未量化的，扣 1 分，部分目标未量化的，扣 2 分，大部分或全部目标未量化的，不得分。	2	1
		合理性	绩效目标值的设定应具有一定的挑战性，且经过有效管理、努力争取可以实现。个别目标值不合理的，扣 1 分，部分目标值不合理的，扣 2 分，大部分或全部目标不合理的，不得分。	2	1
		明确性	绩效目标设定明确清晰，不存在歧义，容易理解。个别目标不明确的，扣 1 分，部分目标值不明确的，扣 2 分，大部分或全部目标不明确的，不得分。	2	1
		立项规范性	立项程序合规，资料齐全。立项程序不规范或未经立项的，扣 2 分，资料不齐全的，扣 1 分。	2	1
	保障机制管理 (9分)	预算合理性	预算制定标准合理，方法科学，预算金额符合项目实际资金需求。预算制定无合理标准的，扣 1 分，预算金额计算方法不合理不科学的，扣 1 分，预算金额与项目实际资金需求偏差较大的（20%及以上），扣 1 分。	3	3

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释或评分标准	满分	评价得分
		机构建设健全性	成立了项目实施管理的机构或组织，或安排了适当的科室负责，决策机构、执行机构、监督机构、应急机构齐全，分工合理。机构不健全的，扣1分，未成立项目实施机构的，不得分。	3	3
		人员保障充足性	项目实施单位、管理单位投入的人员数量、素质等方面足以满足项目实施的要求，能保证项目实施效果。项目实施实际投入人数占项目需要人数的比例低于100%的，每10%扣1分，不足10%的，视同10%，本项得分扣完为止。	3	3
	项目管理（9分）	业务管理制度健全性	①是否已制定或具有相应的业务管理制度，包括决策、监控、考核等制度；②业务管理制度是否合法、合规、完整。未制定管理制度的，扣2分，制度制定不完善的，扣1分。	3	3
		项目实施过程监控情况	对项目实施中，各责任单位的实施情况及时进行监控，对存在的问题能及时发现并纠正。未进行监控的不得分，监控不到位的，根据实际情况酌情扣1-3分。进行监控，对发现问题未整改或整改不到位的，扣1-2分。	3	3
		业务管理制度落实情况	主要业务管理制度全部落实的，不扣分。部分未落实的，每一项制度未落实，扣1分。制度落实效果不佳的，扣1分。	3	3
	资金管理（12分）	资金管理制度健全性	①制定或具有相应的资金管理制度；②资金管理制度合法、合规、完整。未制定管理制度的，扣2分，制度制定不完善的，扣1分，制度不合规的，扣1分。	3	3
		资金支付及时性	资金支付严格按照文件和合同规定的时间和方式及时、足额支付，不存在延迟付款现象。未及时、足额支付的，根据延迟情况，扣1-3分，未按照规定的方式付款的，扣1-2分。	3	3
		预算执行率	项目资金实际使用金额占预算金额（或财政下达金额）的比例。预算执行率偏离100%的，每偏离5%，扣1分，不足5%的，视同5%。	3	3
		资金使用合规性	①资金的使用符合有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付有完整的审批程序和手续；③项目的重大开支经过评估认证。存在违规、超范围支出的，扣2-4分，支出手续不完善的，扣1-2分。	3	3
	数量指标（32分）	免费教科书受助学生数	达到或超过目标得满分，未达到目标值的，（完成数量/目标数量）*100%，每下降1%扣1分，至本项不得分。	4	4
学前政府助学金学生数		达到或超过目标得满分，未达到目标值的，（完成数量/目标数量）*100%，每下降1%扣1分，至本项不得分。	4	4	

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释或评分标准	满分	评价得分	
		普通高中免学杂费学生数	达到或超过目标得满分，未达到目标值的，（完成数量/目标数量）*100%，每下降1%扣1分，至本项不得分。	4	4	
		普通高中国家助学金学生数	达到或超过目标得满分，未达到目标值的，（完成数量/目标数量）*100%，每下降1%扣1分，至本项不得分。	4	4	
		中等职业学校国家助学金学生数	达到或超过目标得满分，未达到目标值的，（完成数量/目标数量）*100%，每下降1%扣1分，至本项不得分。	4	4	
		中职免学费受助学生数	达到或超过目标得满分，未达到目标值的，（完成数量/目标数量）*100%，每下降1%扣1分，至本项不得分。	4	4	
		义务教育生活补助学生数	达到或超过目标得满分，未达到目标值的，（完成数量/目标数量）*100%，每下降1%扣1分，至本项不得分。	4	4	
		免作业费受助学生数	达到或超过目标得满分，未达到目标值的，（完成数量/目标数量）*100%，每下降1%扣1分，至本项不得分。	4	4	
	时效指标(5分)	资金发放及时率	按相关文件规定日期发放到资助对象，每延迟5个工作日，扣1分，至本项不得分。	5	5	
	成本指标(10分)	资金总投入	根据年度专项资金安排情况确定具体目标，大于或等于目标得5分，否则得0分。	5	5	
		贫困户子女建档立卡覆盖率	全面建立本辖区内的符合标准贫困户子女档案，已全面建立得满分，未建立不得分，部分建立视情况酌情扣分。	5	4	
	效益(13分)	社会效益指标(4分)	教育提升计划	通过学生资助项目实施，资助家庭经济困难学生安心就学，顺利完成学业，促进社会整体文化教育水平提升。	4	4
		可持续影响指标(4分)	促进教育发展，提升教学质量	通过学生资助项目实施，提升本辖区义务教育普及和升学率。	4	4
		服务对象满意度指标(5分)	服务对象满意度	根据满意度调查数据统计，≥98%，满分；≥95%，扣1分；≥90%，扣2分；≥85%，扣3分；≥80%，扣4分；≤80%，不得分。	5	2
合计				100	92	

三、项目主要绩效

2020年，拨付免费教科书749.52329万元；免费作业本149.12556万元。义务教育阶段公办寄宿制学校营养餐补助18.70万元，补助学生374人；义务教育阶段困难家庭学生生活费补助50.1875万元，补助学生1747人次。补助高中阶段困难家庭学生102人次，发放助学金13.545万元；共减免普通高中建档立卡等家庭困难学生学杂费75人次，补助金6.00万元。补助中等职业学校困难家庭学生3385人次，发放助学金67.70万元；中职免学费补助81595人次，共计免除学费1747.02万元。发放学前教育助学金41.95万元，受助幼儿450人次。

四、项目存在的主要问题

（一）绩效目标的合理性和明确性不足

实施单位绩效自评表中“服务对象满意度指标--服务对象满意度”，“有无投诉”不能全面真实反映满意度情况。“社会效益指标--促进教育发展，提升教学质量”指标设置不明确。

（二）受助学生占在校生比例低

我区位于泉州市城市核心区，经济较发达，本地无建档立卡贫困学生，申请的学生大部分为外地户籍，需要学生主动申请。不同学段的学生一年可申请的助学金在500.00至3000.00元之间不等，申请时需要公示，家长们担心学生若申请学生资助在学校会被歧视，宁愿通过经济上挤一挤或多打一份工。另外，我区地处闽南地区，社会助学的风气浓厚，学生能得到资助途径较多，造成我区申请资助的困难学生占在校生的比例低，尤其是学前教育阶段及高中教育阶段。

（三）学校资助管理机构不够健全

学校虽有指定一个部门具体负责学生资助工作，但未明确成立学生资助管理机构，工作人员全由普通教师兼任，本身教学任务较重，在一定程度上影响了学生资助工作的开展及成效。

（四）学生资助规范管理工作有待加强

有的学校在学生资助规范管理以及资金发放管理等关键环节仍存在疏漏问题，学生档案管理也存在不规范、不到位的情况。

（五）学生资助的宣传及普及有待进一步提升

从 359 例问卷调查中的“您地开展学生资助工作的评价最符合以下哪一个选项”项结果看，“资助宣传不到位，周边同学不了解资助措施和渠道”项占 2.56%，“这方面我不清楚”项占 23.36%，两项合计占 25.92%，说明家长和学生对国家的教育资助政策还占有相当比例不了解，学生资助的宣传及普及有待进一步提升。

五、意见建议

（一）强化提升绩效管理工作水平

加强对项目实施单位相关工作人员的培训，加强专项资金绩效目标管理相关政策的宣传和解读，使工作人员理解绩效目标的设置要求、绩效管理的意义和作用，提高绩效目标管理的意识和能力，提升绩效目标管理工作水平。

（二）扩大国家资助政策宣传工作

加大国家资助政策宣传力度让更多的学生了解国家资助政策，多形式、多渠道、多层面、全方位开展学生资助工作宣传。通过传统媒体、新媒体全面宣传、展示学校和单位在资助育人方面开展的特色活动和育人成效，

走访家庭经济困难在校生家长，了解学生家庭情况、受地方扶贫资助情况及对学校资助的评价。加大对资助范围、资助标准、资助程序等内容的宣传，把新录取的家庭经济困难学生、建档立卡家庭学生、低保家庭学生、农村特困救助供养学生、孤残学生、烈士子女以及家庭遭遇自然灾害或突发事件的学生作为重点人群加强宣传，记录相关需求，在符合政策和程序的前提下，优先帮扶，精准资助。

（三）提升学生资助覆盖普及

进一步健全学校资助管理机构，建议学校设置专门的学生资助管理机构，提升学生资助工作的开展和宣传，让更多学生了解、理解学生资助政策，提高国家学生资助的覆盖率，让更多的学生享受国家政策的普惠制度。

（四）规范学生资助管理工作

建议每个学校配备专职人员，对工作人员进行学生资助规范管理工作培训，提升工作人员服务意识，提高工作人员服务能力。避免学生资助管理以及资金发放管理等出现疏漏问题，规范学生档案管理。

（五）引导社会资金捐资助学，弘扬先进典型

加大捐资助教助学的先进典型事迹宣传，多渠道引导社会资金捐资助学。树立资助典型，发挥资助育人功能，引导更多的私营业主参与助学活动。追踪在校期间受过资助的已毕业校友工作、生活情况，选树自立自强典型人物，引导曾获得资助的已步入社会的学生或其家长回报社会。

报告正文

一、项目基本情况

(一) 项目概况

1、项目立项依据

(1) 《福建省财政厅、教育厅关于完善普通高中家庭经济困难学生资助政策的通知》（闽财教〔2015〕75号）；

(2) 福建省财政厅、教育厅关于进一步完善义务教育家庭经济困难学生生活补助政策的通知》（闽财教〔2016〕47号）；

(3) 《福建省财政厅等四部关于印发福建省中等职业学校国家助学金管理办法的通知》（闽财教〔2013〕85号）；

(4) 《福建省教育厅中共福建省委农村工作领导小组办公室福建省财政厅福建省民政厅福建省人力资源和社会保障厅福建省残疾人联合会关于做好建档立卡等家庭经济困难学生精准资助工作的通知》（闽财教〔2019〕23号）。

2、项目内容和实施情况

(1) 项目内容

丰泽区学生资助管理工作严格按照省资助管理中心要求，归口管理了学前、义务教育（免费作业本、教科书、营养改善、生活费补助）、中职、普通高中、生源地助学贷款等各项资助业务，全区学生资助工作在区委、区政府的坚强领导下，在省学生资助管理中心、市教育局的精心指导下，坚持以“不让一名学生因家庭经济困难而失学”为资助目标，积极通过各种渠道筹措助学金，资助困难学生，帮助家庭贫困学生解决经济困难，使

他们顺利完成学业。

(2) 项目组织实施情况

2020年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费由丰泽区教育局负责管理和实施。丰泽区教育局是丰泽区人民政府主管全区教育工作职能的正科级行政单位，内设办公室、组织人事股、教育股、计划财务股、执法检查股、宣传德育股等6个股室，下设督导室、教育系统会计核算中心、学生资助管理中心、招生考试中心、教育科学研究室等5个事业单位，局机关现有在编干部职工45人。2020年，拨付免费教科书749.52329万元；免费作业本149.12556万元。义务教育阶段公办寄宿制学校营养餐补助18.70万元，补助学生374人；义务教育阶段困难家庭学生生活费补助50.1875万元，补助学生1747人次。补助高中阶段困难家庭学生102人次，发放助学金13.545万元；共减免普通高中建档立卡等家庭困难学生学杂费学生75人次，补助金6.00万元。补助中等职业学校困难家庭学生3385人次，发放助学金67.70万元；中职免学费补助81595人次，共计免除学费1747.02万元。发放学前教育助学金41.95万元，受助幼儿450人次。

丰泽区学生资助管理中心于2010年设立，配备了中心主任1人，副主任2人，各校也指定专人负责。独立设置办公场所，配足配齐必要的设施设备，保证工作顺利开展。同时建立健全中心岗位职责和规章制度。

全区共有在校学生168856人。其中，幼儿园在校生25081人，小学在校生43973人，中学在校生19452人（初中在校生14081人，高中在校生5371人），中职在校生8205人，市级以上中职在校生9607人，6所高校在校生62538人。

3、资金投入和使用情况

(1) 资金投入

2020年丰泽区学生资助项目中央、省、市、区共投入资金1444.38万元，其中中央下拨56.96万元、省级下拨362.13万元、市级下拨135.92万元，中央、省级、市级共下拨资金555.02万元；区财政下拨889.36万元。

(2) 资金使用情况

项目实际申请资金1444.38万元，财政实际支付1444.38万元。详见如下表1：

表1 2020年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费补助资金使用情况表

单位：万元

资金用途	预算金额	财政资金下达金额	资金请示或批复文号	资金下拨/支出金额	备注
学生资助	1444.38	1444.38	闽财教指〔2020〕37号、〔2019〕103号、〔2019〕147号，泉丰财指标〔2020〕188号、222号、253号、332号、434号、670号、780号等	1444.38	由国库支付给项目实施部门后支付

(二) 项目绩效目标

通过本项目实施，促进教育公平，激励学生勤奋学习，努力进取，立志成才，实现“以奖助学”和“扶贫助学”的均衡融合，全面激发学生学生学习热情，促进学生健康成长，使受助学生完成学业后通过自身努力回报社会。

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价目的

绩效管理是政府改革的重要方向，财政支出绩效评价是建设效能、责任和廉洁政府的重要手段。为客观评价 2020 年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费的项目绩效，在 2020 年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费绩效自评的基础上，结合项目特点，制定 2020 年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费绩效评价指标体系，运用科学、规范的评价方法，客观地对项目进行综合性评价，剖析学生资助的项目专项支出在预算、管理及项目实施过程中存在的问题，探究其可能的原因，最后提出相应的解决对策。通过绩效评价，在项目资金管理中引入绩效管理理念，规范管理方式，总结项目管理经验，同时加强项目资金管理，优化财政支出结构，进一步提升财政专项资金使用效益和政府公共服务水平，为领导科学决策提供确实有力的依据。

（二）评价对象及范围

2020年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费专项支出在预算、管理及项目实施过程，涉及区级财政资金889.36万元。

评价范围为实施单位围绕绩效目标所实施的各项活动，包括绩效目标的设定、资金投入和使用、采取措施以及绩效目标的实现程度和效果等。

（三）评价依据

- 1、《中华人民共和国预算法》；
- 2、《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；
- 3、《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）；

- 4、财政部关于印发《预算绩效评价共性指标体系框架》的通知；
- 5、《中共福建省委 福建省人民政府印发〈关于全面实施预算绩效管理的实施意见〉的通知》（闽委发〔2019〕5号）；
- 6、《福建省财政厅关于印发财政支出绩效评价指标体系及使用指南的通知》（闽财绩〔2012〕13号）；
- 7、《福建省财政厅关于印发〈福建省财政支出绩效评价管理暂行办法〉的通知》（闽财绩〔2015〕4号）；
- 8、《中共泉州市委办公室 泉州市人民政府办公室关于印发〈全面实施预算绩效管理的若干措施〉的通知》（泉委办发〔2019〕42号）；
- 9、《福建省财政厅、教育厅关于完善普通高中家庭经济困难学生资助政策的通知》（闽财教〔2015〕75号）；
- 10、福建省财政厅、教育厅关于进一步完善义务教育家庭经济困难学生生活补助政策的通知》（闽财教〔2016〕47号）；
- 11、《福建省财政厅等四部关于印发福建省中等职业学校国家助学金管理办法的通知》（闽财教〔2013〕85号）；
- 12、《福建省教育厅中共福建省委农村工作领导小组办公室福建省财政厅福建省民政厅福建省人力资源和社会保障厅福建省残疾人联合会关于做好建档立卡等家庭经济困难学生精准资助工作的通知》（闽财教〔2019〕23号）；
- 13、《泉州市财政局关于印发〈委托第三方参与财政支出绩效评价工作管理暂行规定〉的通知》（泉财预〔2017〕228号）。

（四）评价原则和评价指标体系

1、评价原则

绩效评价指标的确定应当遵循以下原则：

(1) 相关性原则。选定的绩效评价指标应当与绩效目标有直接的联系，能够恰当反映目标的实现程度。

(2) 重要性原则。应当优先使用最具评价对象代表性、最能反映评价要求的核心指标。

(3) 可比性原则。对同类评价对象要设定共性的绩效评价指标，以便于评价结果可以相互比较。

(4) 系统性原则。将定量指标与定性指标相结合，系统反映财政支出所产生的社会效益、可持续影响、群众满意度等。

(5) 经济性原则。指标体系通俗易懂。

2、绩效评价指标体系

(1) 指标体系设计的总体思路

本次绩效评价指标体系总体依据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）的相关规定设计，在不改变“预算支出项目绩效评价共性指标体系”的一级和二级指标内容和权重的前提下，结合项目实际对三级指标进行细化和调整，并采用层次分析法，结合以往经验确定三级指标的权重。另外，根据相关法律法规、项目绩效目标及管理办法确定绩效评价标准。

(2) 指标体系

评价工作组根据财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）文件的要求，依据上述原则，围绕过程、产出和效益三个方面设计

绩效评价指标以及评分标准和分值。指标体系共设置3个一级指标、10个二级指标、29个三级指标。指标体系设定满分100分，其中：“过程”40分，主要体现项目的资金管理和组织实施方面的情况；“产出”47分，主要体现项目产出数量和产出质量；“效益”13分，主要体现项目社会效益、可持续影响和服务对象满意度等。基于外部独立评价的特点和要求，指标设置和评分标准力求可行性、客观性、科学性与简明性。绩效指标体系如下表2所示：

表2 2020年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费绩效评价体系

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释或评分标准	满分
项目过程管理 (40分)	绩效目标管理 (10分)	相关性	绩效目标的设定与项目实施的总体目标和内容关系密切,能实现项目立项的目的。个别目标不满足相关性的,扣0.5分;部分目标不满足相关性的,扣1分,绝大部分或全部目标不满足相关性的,不得分。	2
		可计量性	绩效目标全部可以量化计量的,不扣分。个别目标未量化的,扣1分,部分目标未量化的,扣2分,大部分或全部目标未量化的,不得分。	2
		合理性	绩效目标值的设定应具有一定的挑战性,且经过有效管理、努力争取可以实现。个别目标值不合理的,扣1分,部分目标值不合理的,扣2分,大部分或全部目标不合理的,不得分。	2
		明确性	绩效目标设定明确清晰,不存在歧义,容易理解。个别目标不明确的,扣1分,部分目标值不明确的,扣2分,大部分或全部目标不明确的,不得分。	2
		立项规范性	立项程序合规,资料齐全。立项程序不规范或未经立项的,扣2分,资料不齐全的,扣1分。	2
	保障机制管理 (9分)	预算合理性	预算制定标准合理,方法科学,预算金额符合项目实际资金需求。预算制定无合理标准的,扣1分,预算金额计算方法不合理不科学的,扣1分,预算金额与项目实际资金需求偏差较大的(20%及以上),扣1分。	3
		机构建设健全性	成立了项目实施管理的机构或组织,或安排了适当的科室负责,决策机构、执行机构、监督机构、应急机构齐全,分工合理。机构不健全的,扣1分,未成立项目实施机构的,不得分。	3

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释或评分标准	满分	
	项目管理 (9分)	人员保障充足性	项目实施单位、管理单位投入的人员数量、素质等方面足以满足项目实施的要求,能保证项目实施效果。项目实施实际投入人数占项目需要人数的比例低于100%的,每10%扣1分,不足10%的,视同10%,本项得分扣完为止。	3	
		业务管理制度健全性	①是否已制定或具有相应的业务管理制度,包括决策、监控、考核等制度;②业务管理制度是否合法、合规、完整。未制定管理制度的,扣2分,制度制定不完善的,扣1分。	3	
		项目实施过程监控情况	对项目实施中,各责任单位的实施情况及时进行监控,对存在的问题能及时发现并纠正。未进行监控的不得分,监控不到位的,根据实际情况酌情扣1-3分。进行监控,对发现问题未整改或整改不到位的,扣1-2分。	3	
		业务管理制度落实情况	主要业务管理制度全部落实的,不扣分。部分未落实的,每一项制度未落实,扣1分。制度落实效果不佳的,扣1分。	3	
	资金管理 (12分)	资金管理制度健全性	①制定或具有相应的资金管理制度;②资金管理制度合法、合规、完整。未制定管理制度的,扣2分,制度制定不完善的,扣1分,制度不合规的,扣1分。	3	
		资金支付及时性	资金支付严格按照文件和合同规定的时间和方式及时、足额支付,不存在延迟付款现象。未及时、足额支付的,根据延迟情况,扣1-3分,未按照规定的方式付款的,扣1-2分。	3	
		预算执行率	项目资金实际使用金额占预算金额(或财政下达金额)的比例。预算执行率偏离100%的,每偏离5%,扣1分,不足5%的,视同5%。	3	
		资金使用合规性	①资金的使用符合有关专项资金管理办法的规定;②资金的拨付有完整的审批程序和手续;③项目的重大开支经过评估认证。存在违规、超范围支出的,扣2-4分,支出手续不完善的,扣1-2分。	3	
	产出指标 (47分)	数量指标 (32分)	免费教科受助学生数	达到或超过目标得满分,未达到目标值的,(完成数量/目标数量)*100%,每下降1%扣1分,至本项不得分。	4
			学前政府助学金学生数	达到或超过目标得满分,未达到目标值的,(完成数量/目标数量)*100%,每下降1%扣1分,至本项不得分。	4
普通高中免学杂费学生数			达到或超过目标得满分,未达到目标值的,(完成数量/目标数量)*100%,每下降1%扣1分,至本项不得分。	4	
普通高中国家助学金学生数			达到或超过目标得满分,未达到目标值的,(完成数量/目标数量)*100%,每下降1%扣1分,至本项不得分。	4	

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释或评分标准	满分
		中等职业学校国家助学金学生数	达到或超过目标得满分，未达到目标值的，（完成数量/目标数量）*100%，每下降1%扣1分，至本项不得分。	4
		中职免学费受助学生数	达到或超过目标得满分，未达到目标值的，（完成数量/目标数量）*100%，每下降1%扣1分，至本项不得分。	4
		义务教育生活补助学生数	达到或超过目标得满分，未达到目标值的，（完成数量/目标数量）*100%，每下降1%扣1分，至本项不得分。	4
		免作业费受助学生数	达到或超过目标得满分，未达到目标值的，（完成数量/目标数量）*100%，每下降1%扣1分，至本项不得分。	4
	时效指标（5分）	资金发放及时率	按相关文件规定日期发放到资助对象，每延迟5个工作日，扣1分，至本项不得分。	5
	成本指标（10分）	资金总投入	根据年度专项资金安排情况确定具体目标，大于或等于目标得5分，否则得0分。	5
		贫困户子女建档立卡覆盖率	全面建立本辖区内的符合标准贫困户子女档案，已全面建立得满分，未建立不得分，部分建立视情况酌情扣分。	5
效益（13分）	社会效益指标（4分）	教育提升计划	通过学生资助项目实施，资助家庭经济困难学生安心就学，顺利完成学业，促进社会整体文化教育水平提升。	4
	可持续影响指标（4分）	促进教育发展，提升教学质量	通过学生资助项目实施，提升本辖区义务教育普及和升学率。	4
	服务对象满意度指标（5分）	服务对象满意度	根据满意度调查数据统计，≥98%，满分；≥95%，扣1分；≥90%，扣2分；≥85%，扣3分；≥80%，扣4分；≤80%，不得分。	5
合计				100

（3）绩效级次

评价结果包括综合评分和评级，分为四个等级：

高于或等于90（含）的为“优”；

80分（含）~90分的为“良”；

60分（含）~80分的为“中”；

低于 60 分的为“差”。

（五）评价方法和评价标准

1、评价方法

绩效评价方法采用成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、标杆管理法等，绩效评价方法的选用，坚持定量优先、简便有效的原则。评价工作组可根据项目实际情况确定具体评价方法。根据评价对象的具体情况，采用一种或多种方法进行绩效评价。

（1）成本效益分析法

成本效益分析法是指将一定时期内的支出与效益进行对比分析以评价绩效目标实现程度。适用于成本、效益都能准确计量的项目绩效评价。

（2）比较法

比较法是指通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。

（3）因素分析法

因素分析法是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

（4）最低成本法

最低成本法是指对效益确定却不易计量的多个同类对象的实施成本进行比较，评价绩效目标实现程度。适用于公共管理与服务、社会保障、文化、教育等领域项目支出的绩效评价。

（5）公众（专家）评判法

公众（专家）评判法是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等对财政支出效果进行评判，评价绩效目标实现程度。

（6）标杆管理法

标杆管理法是一项有系统、持续性的评估过程，通过不断地将企业流程与世界上居领导地位之企业相比较，以获得协助改善营运绩效的资讯。

（7）其他评价方法

本次绩效评价主要采用了比较法等评判法。一是通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况作比较，综合分析绩效目标的实现程度。二是通过进行现场调查以及发放问卷调查，评价绩效目标的实现程度。

2、评价标准

绩效评价标准是指衡量财政支出绩效目标完成程度的参考、依据和尺度。绩效评价标准具体包括：

（1）计划标准，是指以预先制定的绩效目标作为评价的标准。

（2）行业标准，是指参照国家相关部门、行业协会公布的行业数据制定的评价标准。

（3）历史标准，是指参照同类指标的历史数据制定的评价标准。

（4）其他经财政部门确认的标准。

（六）绩效评价工作过程

根据绩效评价相关规定，我中心绩效评价组运用科学、合理的绩效评价指标、评价标准和方法，对丰泽区学生资助项目支出的经济性、效率性、效益性和公平性进行客观、公正的分析和评判，查找资金使用和管理中的薄弱环节，按时提交绩效评价报告。为此，我中心绩效评价组在前期做了

大量的准备工作。

1、前期准备

(1) 成立评价工作组。根据委托方要求及项目情况成立评价工作组。

(2) 开展前期调研。通过调研等方式了解被评价项目及相关单位业务情况，收集相关资料，充分了解项目立项的政治、经济、社会背景和法律法规、政策依据，以及项目立项时间、预算批复单位、项目具体实施内容、组织管理、绩效目标设置、计划完成时间及资金投入与使用情况等因素，为编制评价方案奠定基础。其次，制定评价表格。我中心绩效评价组根据工作需求制定现场评价工作底稿、实地调研记录表、评价意见表等相关表格。

2、非现场评价。对所收集的丰泽区学生资助项目的相关资料，仔细查阅、研究，设置调查问卷等。

3、现场评价。为保证绩效评价数据的真实、完整，我们先后多次到丰泽区学生资助管理中心进行现场核查问询。对项目的档案资料进行现场核查和问询，保证原始数据的真实性，通过对项目具体开展情况检查，进一步核实了项目的完成程度和完成质量，确保评价结果的客观性。评价内容主要包括：

①听取情况介绍。我们与丰泽区学生资助管理中心的业务科室人员和财务科室人员进行面对面会谈了解情况，听取相关人员对项目绩效目标设定及完成程度、管理制度建立及落实、预算编制及支出执行、财务管理、合同签订、人员管理、项目产出和效益等情况的介绍。

②资料核查。我们现场查看丰泽区学生资助管理中心提供的相关政策

性文件，对项目立项的规范性进行评价，并提供了项目立项相关资料、财务到账及支出凭证等过程资料，对项目的过程指标进行评价。

③社会调查。对需要进行社会调查的项目，按照社会调查方案，通过访谈、发放调查问卷等方式，对丰泽区学生资助管理中心的工作人员和丰泽区的受助学生进行问卷调查，了解项目实施效果和利益相关方满意度。

4、分析评价。我们以丰泽区学生资助管理中心提供的档案资料、现场收集资料、访谈记录和调查问卷等相关资料为基础，对项目进行分析评价，形成评价结果。

5、撰写与提交评价报告

①撰写绩效评价报告初稿。根据对被评价单位提供的项目相关资料和各种公开数据资料及进行现场评价情况进行梳理、汇总、分析的基础上，对项目总体情况进行综合评价，形成绩效评价结果。按照规定格式撰写绩效评价报告。

②评价报告初稿论证。

评价报告初稿撰写完成后，分别报送委托单位丰泽区财政局和被评价单位丰泽区学生资助管理中心征求意见，根据丰泽区学生资助管理中心回复的“初稿送审意见”、丰泽区学生资助管理中心以及各相关单位所回复的“绩效评价报告征求意见反馈情况表”进一步核实补充资料、修改完善评价报告。

③组织专家评审。完成《评价报告》修订稿后，我中心绩效评价组组织外部专家对报告进行专家评审，根据“专家评审意见表”意见对报告进行再次优化；

④提交绩效评价报告。根据各方意见对评价报告进行优化完善定稿后，对评价报告装订成册，在规定时间内提交评价报告终稿。

三、综合评价结论及分析

(一) 综合评价结论及分析

经过数据采集、书面资料审查、实地调研、社会调查和分析研究等必要的绩效评价程序，并结合单位情况，在梳理、分析、研究评价数据资料的基础上，根据材料评价及现场评价取得的信息，评价小组编制的学生资助项目的评分标准，对丰泽区学生资助资金支出绩效评价从项目过程、产出、效益三个方面进行评价，得分 92.00 分，总体评价等级为“优”。具体指标得分情况如下表 3:

表3 2020年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费绩效评价得分

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释或评分标准	满分	评价得分
项目过程管理 (40分)	绩效目标管理 (10分)	相关性	绩效目标的设定与项目实施的总体目标和内容关系密切，能实现项目立项的目的。个别目标不满足相关性的，扣 0.5 分；部分目标不满足相关性的，扣 1 分，绝大部分或全部目标不满足相关性的，不得分。	2	2
		可计量性	绩效目标全部可以量化计量的，不扣分。个别目标未量化的，扣 1 分，部分目标未量化的，扣 2 分，大部分或全部目标未量化的，不得分。	2	1
		合理性	绩效目标值的设定应具有一定的挑战性，且经过有效管理、努力争取可以实现。个别目标值不合理的，扣 1 分，部分目标值不合理的，扣 2 分，大部分或全部目标不合理的，不得分。	2	1
		明确性	绩效目标设定明确清晰，不存在歧义，容易理解。个别目标不明确的，扣 1 分，部分目标值不明确的，扣 2 分，大部分或全部目标不明确的，不得分。	2	1
		立项规范性	立项程序合规，资料齐全。立项程序不规范或未经立项的，扣 2 分，资料不齐全的，扣 1 分。	2	1

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释或评分标准	满分	评价得分
	保障机制管理 (9分)	预算合理性	预算制定标准合理,方法科学,预算金额符合项目实际资金需求。预算制定无合理标准的,扣1分,预算金额计算方法不合理不科学的,扣1分,预算金额与项目实际资金需求偏差较大的(20%及以上),扣1分。	3	3
		机构建设健全性	成立了项目实施管理的机构或组织,或安排了适当的科室负责,决策机构、执行机构、监督机构、应急机构齐全,分工合理。机构不健全的,扣1分,未成立项目实施机构的,不得分。	3	3
		人员保障充足性	项目实施单位、管理单位投入的人员数量、素质等方面足以满足项目实施的要求,能保证项目实施效果。项目实施实际投入人数占项目需要人数的比例低于100%的,每10%扣1分,不足10%的,视同10%,本项得分扣完为止。	3	3
	项目管理 (9分)	业务管理制度健全性	①是否已制定或具有相应的业务管理制度,包括决策、监控、考核等制度;②业务管理制度是否合法、合规、完整。未制定管理制度的,扣2分,制度制定不完善的,扣1分。	3	3
		项目实施过程监控情况	对项目实施中,各责任单位的实施情况及时进行监控,对存在的问题能及时发现并纠正。未进行监控的不得分,监控不到位的,根据实际情况酌情扣1-3分。进行监控,对发现问题未整改或整改不到位的,扣1-2分。	3	3
		业务管理制度落实情况	主要业务管理制度全部落实的,不扣分。部分未落实的,每一项制度未落实,扣1分。制度落实效果不佳的,扣1分。	3	3
	资金管理 (12分)	资金管理制度健全性	①制定或具有相应的资金管理制度;②资金管理制度合法、合规、完整。未制定管理制度的,扣2分,制度制定不完善的,扣1分,制度不合规的,扣1分。	3	3
		资金支付及时性	资金支付严格按照文件和合同规定的时间和方式及时、足额支付,不存在延迟付款现象。未及时、足额支付的,根据延迟情况,扣1-3分,未按照规定的方式付款的,扣1-2分。	3	3
		预算执行率	项目资金实际使用金额占预算金额(或财政下达金额)的比例。预算执行率偏离100%的,每偏离5%,扣1分,不足5%的,视同5%。	3	3
		资金使用合规性	①资金的使用符合有关专项资金管理办法的规定;②资金的拨付有完整的审批程序和手续;③项目的重大开支经过评估认证。存在违规、超范围支出的,扣2-4分,支出手续不完善的,扣1-2分。	3	3

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释或评分标准	满分	评价得分	
	数量指标 (32分)	免费教科书受助学生数	达到或超过目标得满分, 未达到目标值的, (完成数量/目标数量)*100%, 每下降1%扣1分, 至本项不得分。	4	4	
		学前政府助学金学生数	达到或超过目标得满分, 未达到目标值的, (完成数量/目标数量)*100%, 每下降1%扣1分, 至本项不得分。	4	4	
		普通高中免学杂费学生数	达到或超过目标得满分, 未达到目标值的, (完成数量/目标数量)*100%, 每下降1%扣1分, 至本项不得分。	4	4	
		普通高中国家助学金学生数	达到或超过目标得满分, 未达到目标值的, (完成数量/目标数量)*100%, 每下降1%扣1分, 至本项不得分。	4	4	
		中等职业学校国家助学金学生数	达到或超过目标得满分, 未达到目标值的, (完成数量/目标数量)*100%, 每下降1%扣1分, 至本项不得分。	4	4	
		中职免学费受助学生数	达到或超过目标得满分, 未达到目标值的, (完成数量/目标数量)*100%, 每下降1%扣1分, 至本项不得分。	4	4	
		义务教育生活补助学生数	达到或超过目标得满分, 未达到目标值的, (完成数量/目标数量)*100%, 每下降1%扣1分, 至本项不得分。	4	4	
		免作业费受助学生数	达到或超过目标得满分, 未达到目标值的, (完成数量/目标数量)*100%, 每下降1%扣1分, 至本项不得分。	4	4	
	时效指标 (5分)	资金发放及时率	按相关文件规定日期发放到资助对象, 每延迟5个工作日, 扣1分, 至本项不得分。	5	5	
	成本指标 (10分)	资金总投入	根据年度专项资金安排情况确定具体目标, 大于或等于目标得5分, 否则得0分。	5	5	
		贫困户子女建档立卡覆盖率	全面建立本辖区内的符合标准贫困户子女档案, 已全面建立得满分, 未建立不得分, 部分建立视情况酌情扣分。	5	4	
	效益 (13分)	社会效益指标 (4分)	教育提升计划	通过学生资助项目实施, 资助家庭经济困难学生安心就学, 顺利完成学业, 促进社会整体文化教育水平提升。	4	4
		可持续影响指标 (4分)	促进教育发展, 提升教学质量	通过学生资助项目实施, 提升本辖区义务教育普及和升学率。	4	4

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释或评分标准	满分	评价得分
	服务对象满意度指标(5分)	服务对象满意度	根据满意度调查数据统计, ≥98%, 满分; ≥95%, 扣1分; ≥90%, 扣2分; ≥85%, 扣3分; ≥80%, 扣4分; ≤80%, 不得分。	5	2
合计				100	92

(二) 绩效评价指标分析

1、项目过程指标分析

项目过程指标满分40分, 得分36分, 得分率90.00%。包括项目绩效目标、保障机制管理、项目管理和资金管理四项二级指标。

(1) 绩效目标

该二级指标满分10分, 得分7分, 得分率70.00%。主要包括相关性、可计量性、合理性、明确性和项目立项规范性五个三级指标。

①相关性

该项指标满分2分, 得分2分, 得分率100.00%。学生资助绩效目标的设定与项目实施的总体目标和内容关系密切, 能实现项目立项的目的。

②可计量性该项指标满分2分, 得分1分, 得分率50.00%。学生资助绩效目标自评表的部分指标无法量化, 如“质量指标--教育提升计划”, 扣1分。

③合理性

该项指标满分2分, 得分1分, 得分率50.00%。学生资助绩效目标自评表的部分指标“服务对象满意度指标--服务对象满意度”, 有无投诉不能反映真实满意度情况, 扣1分。

④明确性

该项指标满分2分, 得分1分, 得分率50.00%。学生资助绩效目标自评表的部分指标不明确, 如“社会效益指标--促进教育发展, 提升教学

质量”，扣1分。

⑤立项规范性

该项指标满分2分，得分1分，得分率50.00%。学生资助绩效目标自评表相关立项资料提供不齐全，项目立项文件(补闽财教〔2015〕75号、闽财教〔2019〕23号、闽财教〔2016〕47号、闽财教〔2013〕85号)未提供，扣1分。

(2)保障机制管理

该二级指标满分9分，得分9分，得分率100.00%。主要包括预算合理性、机构建设健全性、人员保障充足性三个三级指标。

①预算合理性

该指标满分3分，得分3分，得分率100.00%。预算制定标准合理，方法科学，预算金额符合项目实际资金需求。

②机构建设健全性

该指标满分3分，得分3分，得分率100.00%。项目成立了学生资助管理中心，成立丰泽区学生资助工作领导小组，由区教育局局长担任组长，相关股室负责人为成员。

③人员保障充足性

该指标满分3分，得分3分，得分率100.00%。项目成立了丰泽区学生资助工作领导小组，由区教育局局长担任组长，相关股室负责人为成员，配备了中心主任1人，副主任2人，各校也指定专人负责。

(3)项目管理

该二级指标满分9分，得分9分，得分率100.00%。主要包括业务管理制度健全性、项目实施过程监控情况、业务管理制度落实情况三个三级指标。

①业务管理制度健全性

该指标满分3分，得分3分，得分率100.00%。丰泽区学生资助管理中心已经制定了中心工作职责及相关人员的工作分工制度。

②项目实施过程监控情况

该指标满分3分，得分3分，得分率100.00%。经现场查看实施单位的财务资料及相关制度资料，项目资金的使用严格按照国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，资金的拨付有完整的审批程序和手续。

③业务管理制度落实情况

该指标满分3分，得分3分，得分率100.00%。经现场核查，项目的实施遵守相关法律法规和相关管理规定，各项业务制度基本得到落实执行。

(4) 资金管理

该二级指标满分12分，得分12分，得分率100.00%。主要包括资金管理制度健全性、资金支付及时性、预算执行率、资金使用合规性四个三级指标。

①资金管理制度健全性

该指标满分3分，得分3分，得分率100.00%。丰泽区学生资助管理中心资金管理执行《丰泽区财政专项资金管理暂行规定》（泉丰政综〔2018〕144号）。

②资金支付及时性

该指标满分3分，得分3分，得分率100.00%。经现场查看实施单位的财务资料及相关制度资料，项目资金的拨付及时完整。

③预算执行率

该指标满分3分，得分3分，得分率100.00%。经现场查看相关财务资料，截止到2020年12月31日，2020年度实施单位学生资助资金累计到位资金2843.75135万元，实际支出2843.75135万元，预算执行率100.00%。

④资金使用合规性

该指标满分3分，得分3分，得分率100.00%。经现场核查，项目的实施遵守相关法律法规和相关管理规定，各项业务制度基本得到落实执行，经现场查看实施单位的财务资料及相关制度资料，项目资金的使用严格按照国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，资金的拨付有完整的审批程序和手续。

2、项目产出指标分析

项目产出指标满分47分，得分46分，得分率97.87%。包括项目数量指标、时效指标、成本指标三项二级指标。

(1) 数量指标

该二级指标满分32分，得分32分，得分率100.00%。主要包括免费教科受助学生数、学前政府助学金学生数、普通高中免学杂费学生数、普通高中国家助学金学生数、中等职业学校国家助学金学生数、中职免学费受助学生数、义务教育生活补助学生数、免作业费受助学生数八个三级指标。

①免费教科受助学生数

该指标满分4分，得分4分，得分率100.00%。经现场查看相关档案及资料记录，2020年度实施单位学生资助免费教科受助学生目标数6535名，

实际资助6965名，已全面落实超额完成2020年度学生资助免费教科受助学生数计划。

②学前政府助学金学生数

该指标满分4分，得分4分，得分率100.00%。经现场查看相关档案及资料记录，2020年度实施单位学生资助免费教科受助学生目标数450名，实际资助450名，已全面落实超额完成2020年度学生资助学前政府助学金学生数计划。

③普通高中免学杂费学生数

该指标满分4分，得分4分，得分率100.00%。经现场查看相关档案及资料记录，2020年度实施单位学生资助免费教科受助学生目标数75名，实际资助75名，已全面落实超额完成2020年度学生资助普通高中免学杂费学生数计划。

④普通高中国家助学金学生数

该指标满分4分，得分4分，得分率100.00%。经现场查看相关档案及资料记录，2020年度实施单位学生资助免费教科受助学生目标数102名，实际资助102名，已全面落实超额完成2020年度学生资助普通高中国家助学金学生数计划。

⑤中等职业学校国家助学金学生数

该指标满分4分，得分4分，得分率100.00%。经现场查看相关档案及资料记录，2020年度实施单位学生资助免费教科受助学生目标数3385名，实际资助3385名，已全面落实超额完成2020年度学生资助中等职业学校国家助学金学生数计划。

⑥ 中职免学费受助学生数

该指标满分4分，得分4分，得分率100.00%。经现场查看相关档案及资料记录，2020年度实施单位学生资助免费教科受助学生目标数81595名，实际资助81595名，已全面落实超额完成2020年度学生资助中职免学费受助学生数计划。

⑦ 义务教育生活补助学生数

该指标满分4分，得分4分，得分率100.00%。经现场查看相关档案及资料记录，2020年度实施单位学生资助免费教科受助学生目标数1747名，实际资助1747名，已全面落实超额完成2020年度学生资助义务教育生活补助学生数计划。

⑧ 免作业费受助学生数

该指标满分4分，得分4分，得分率100.00%。经现场查看相关档案及资料记录，2020年度实施单位学生资助免费教科受助学生目标数90000名，实际资助92035名，已全面落实超额完成2020年度学生资助免作业费受助学生数计划。

(2) 时效指标

该二级指标满分5分，得分5分，得分率100.00%。主要包括资金发放及时率一个三级指标。

资金发放及时率

该指标满分5分，得分5分，得分率100.00%。经现场查看相关财务资料，截止到2020年12月31日，2020年度实施单位学生资助资金累计到位资

金2843.75135万元，实际支出2843.75135万元，2020年度相关学生资助资金已全额及时发放到位。

(3) 成本指标

该二级指标满分10分，得分9分，得分率90.00%。主要包括资金总投入、贫困户子女建档立卡覆盖率两个三级指标。

① 资金总投入

该指标满分5分，得分5分，得分率100.00%。经现场查看相关财务资料，截止到2020年12月31日，2020年度实施单位学生资助资金累计到位资金2843.75135万元，实际支出2843.75135万元，已全面落实2020年度学生资助资金计划。

② 贫困户子女建档立卡覆盖率

该指标满分5分，得分4分，得分率80.00%。经现场查看相关档案资料，因本区进城务工人员随迁子女学生较多，部分进城务工人员随迁子女因无法提供家庭困难相关证明，无法得到资助；有的经济困难学生不愿主动提出资助申请；因客观因素本项扣1分。

3、效益指标分析

该二级指标满分13分，得分10分，得分率76.92%。主要包括社会效益、可持续影响目标、服务对象满意度三个三级指标。

① 社会效益

该指标满分4分，得分4分，得分率100.00%。经现场查阅实施单位的相关资料档案，2020年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费各项工作已全部落实，完成辖区内家庭困难学生的资助。

②可持续影响目标

该指标满分4分，得分4分，得分率100.00%。经现场查阅实施单位的相关资料档案，2020年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费各项工作已全部落实，促进各级学校升学率和高考（含职业中专）录取率提升。

③服务对象满意度

该指标满分5分，得分2分，得分率40.00%。经351例样本调查，结果很满意68.95%，基本满意16.52%，一般13.68%，不太满意0.57%，很不满意0.28%，很满意、基本满意两项合计85.47%，扣3分。

（三）非现场评价结果分析

我中心绩效评价组对丰泽区学生资助管理中心提供的政策文件、相关制度、业务资料及财务资料进行分类整理，归纳总结，并按照指标体系结合现场评价情况进行指标评价，对发放的调查问卷进行了分析总结。

（四）现场评价结果分析

本次评价组实地到丰泽区学生资助管理中心询查、复核。

1、面对面听取情况介绍

我中心绩效评价组与丰泽区学生资助管理中心的业务科室人员和财务科室人员进行面对面会谈了解情况，听取相关人员对项目绩效目标设定及完成程度、管理制度建立及落实、预算编制及支出执行、财务管理、人员管理、项目产出和效益等情况的介绍。

2、资料核查

我们现场查看丰泽区学生资助管理中心提供的相关政策性文件，对项目立项的规范性进行评价，实施单位（或被评价项目单位）提供了项目绩

效申报表、财务到账及支出凭证等过程资料,对项目的过程指标进行评价。

3、调查问卷

我们整理了调查问卷,对丰泽区学生资助项目的工作内容、目的、意义等情况进行了评价。

四、项目主要绩效

2020年,拨付免费教科书749.52329万元;免费作业本149.12556万元。义务教育阶段公办寄宿制学校营养餐补助18.70万元,补助学生374人;义务教育阶段困难家庭学生生活费补助50.1875万元,补助学生1747人次。补助高中阶段困难家庭学生102人次,发放助学金13.545万元;共减免普通高中建档立卡等家庭困难学生学杂费学生75人次,补助金6.00万元。补助中等职业学校困难家庭学生3385人次,发放助学金67.70万元;中职免学费补助81595人次,共计免除学费1747.02万元。发放学前教育助学金41.95万元,受助幼儿450人次。

五、主要经验

(一)成立学生资助机构,配备相应职能队伍、场所,建立相关职责和规章制度

丰泽区学生资助管理中心于2010年设立,近年来为更好地做好学生资助各项工作,切实加强中心人员队伍建设,配备了中心主任1人,副主任2人,各校也指定专人负责。独立设置办公场所,办公地点交通便利、安全稳定,便于学生办理相关业务,配足配齐必要的设施设备,保证工作

顺利开展。同时建立健全中心岗位职责和规章制度，精心组织开展各种业务培训，努力打造一支政策水平高、业务能力强、爱岗敬业、作风扎实的工作队伍。

专门成立丰泽区学生资助工作领导小组，由区教育局局长李晓灿担任组长，相关股室负责人为成员，切实加强组织领导，协调统筹各项资助工作。

（二）制定管理实施细则，建立健全各项资助工作管理办法

认真贯彻落实国家资助政策，按文件要求归口管理各项资助业务，联合区财政局、人社局、档案局制定《丰泽区中等职业学校国家助学金管理暂行办法》、《丰泽区中等职业学校免学费补助资金管理暂行办法》、《丰泽区普通高中家庭经济困难学生资助管理暂行办法》、《丰泽区学前教育国家助学金管理暂行办法》、《丰泽区义务教育寄宿生营养改善工程管理暂行办法》、《丰泽区生源地信用助学贷款管理暂行办法》、《丰泽区学生资助宣传工作方案》《丰泽区义务教育阶段家庭经济困难学生生活补助管理实施细则》等管理实施细则，建立健全各项资助工作管理办法，明确各个部门业务职能，深入推进资助育人和资助宣传工作。

严格按照国家有关规定，健全和完善各项资助管理办法，进一步加强各项资助的申报及审批程序以及资金发放管理，确保各项资助资金发放公开、公平、公正、合规。完善资助信息公开等制度，对各项助学金发放情况通过公示栏公示、网站等方式进行公示，广大学生、家长随时查看受助情况、资金发放等，并畅通资助工作咨询和投诉渠道，通过区教育局投诉电话等平台，接受社会咨询及投诉举报，确保资助工作公开、透明。制定《丰泽区学生资助档案管理办法（试行）》，加强家庭经济困难学生、受助学生数据信息库建设和动态管理。做好每年度资助档案的整理、立卷、归档、交接、保管等工作。

（三）多渠道筹措助学金，弘扬先进典型

积极通过各种渠道筹措助学金，资助困难学生，帮助家庭贫困学生解决经济困难，使他们顺利完成学业。大力弘扬捐资助教助学的先进典型和做法，努力形成社会捐资助学的浓厚氛围，积极争取社会各界捐资助学，引导更多的企业、团体以及个人加入到学生资助工作行列，更好地帮助家庭经济困难学生顺利完成学业。

六、项目存在的主要问题及原因分析

（一）绩效目标的合理性和明确性不足

实施单位绩效自评表中“服务对象满意度指标--服务对象满意度”，“有无投诉”不能全面真实反映满意度情况。“社会效益指标--促进教育发展，提升教学质量”指标设置不明确。

（二）受助学生占在校生比例低

我区位于泉州市城市核心区，经济较发达，本地无建档立卡贫困学生，申请的学生大部分为外地户籍，需要学生主动申请。不同学段的学生一年可申请的助学金在 500.00 至 3000.00 元之间不等，申请时需要公示，家长们担心学生若申请学生资助在学校会被歧视，宁愿经济上挤一挤或多打一份工。另外，我区地处闽南地区，社会助学的风气浓厚，学生能得到资助途径较多，造成我区申请资助的困难学生占在校生的比例低，尤其是学前教育阶段及高中教育阶段。

（三）学校资助管理机构不够健全

学校虽有指定一个部门具体负责学生资助工作，但未明确成立学生资助管理机构，工作人员全由普通教师兼任，本身教学任务较重，在一定程度上影响了学生资助工作的开展及成效。

（四）学生资助规范管理工作有待加强

有的学校在学生资助规范管理以及资金发放管理等关键环节仍存在疏漏问题，学生档案管理也存在不规范、不到位的情况。

（五）学生资助的宣传及普及有待进一步提升

从 359 例问卷调查中的“您对开展学生资助工作的评价最符合以下哪一个选项”项结果看，“资助宣传不到位，周边同学不了解资助措施和渠道”项占 2.56%，“这方面我不清楚”项占 23.36%，两项合计占 25.92%，说明家长和学生对国家的教育资助政策还占有相当比例不了解，学生资助的宣传及普及有待进一步提升。

七、意见建议

（一）强化提升绩效管理工作水平

加强对项目实施单位相关工作人员的培训，加强专项资金绩效目标管理相关政策的宣传和解读，使工作人员理解绩效目标的设置要求、绩效管理的意义和作用，提高绩效目标管理的意识和能力，提升绩效目标管理工作水平。

（二）扩大国家资助政策宣传工作

加大国家资助政策宣传力度让更多的学生了解国家资助政策，多形式、多渠道、多层面、全方位开展学生资助工作宣传。通过传统媒体、新媒体全面宣传、展示学校和单位在资助育人方面开展的特色活动和育人成效，走访家庭经济困难在校生家长，了解学生家庭情况、受地方扶贫资助情况及对学校资助的评价。加大对资助范围、资助标准、资助程序等内容的宣传，把新录取的家庭经济困难学生、建档立卡家庭学生、低保家庭学生、农村特困救助供养学生、孤残学生、烈士子女以及家庭遭遇自然灾害或突发事件的学生作为重点人群加强宣传，记录相关需求，在符合政策和程序

的前提下，优先帮扶，精准资助。

（三）提升学生资助覆盖普及

进一步健全学校资助管理机构，建议学校设置专门的学生资助管理机构，提升学生资助工作的开展和宣传，让更多学生了解、理解学生资助政策，提高国家学生资助的覆盖率，让更多的学生享受国家政策的普惠制度。

（四）规范学生资助管理工作

建议每个学校配备专职人员，对工作人员进行学生资助规范管理工作培训，提升工作人员服务意识，提高工作人员服务能力。避免学生资助管理以及资金发放管理等出现疏漏问题，规范学生档案管理。

（五）引导社会资金捐资助学，弘扬先进典型

加大捐资助教助学的先进典型事迹宣传，多渠道引导社会资金捐资助学。树立资助典型，发挥资助育人功能，引导更多的私营业主参与助学活动。追踪在校期间受过资助的已毕业校友工作、生活情况，选树自立自强典型人物，引导曾获得资助的已步入社会的学生或其家长回报社会。

八、附件说明

1. 本绩效评价报告是在泉州市丰泽区财政局、泉州市丰泽区学生资助管理中心提供资料及回收的问卷统计数据基础上形成的。

2. 本绩效评价报告仅供泉州市丰泽区财政局、泉州市丰泽区学生资助管理中心开展 2020 年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费绩效评价相关工作使用，不作他用。

九、附件说明

附件 1: 2020 年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费绩效评价问卷调查报告

附件 2: 2020 年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费绩效评价现场

调研照片

附件 1：2020 年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费绩效评价问
卷调查报告

第 1 题 您的性别 (单选题)

选项	小计	比例
男	144	41.03%
女	207	58.97%
本题有效填写人次	351	

第 2 题 您的家庭成员有多少人 (单选题)

选项	小计	比例
2 人	13	3.7%
3 人	53	15.1%
4 人	153	43.59%
5 人以上	132	37.61%
本题有效填写人次	351	

第 3 题 您的家庭有几位在校学生 (单选题)

选项	小计	比例
1 位	134	38.18%
2 位	183	52.14%
3 位	24	6.84%
其他	10	2.85%
本题有效填写人次	351	

第 4 题 您对自己的家庭经济状况的评价是 (单选题)

选项	小计	比例
较好	30	8.55%
一般收支有一定盈余	76	21.65%
基本维持开支平衡	195	55.56%
家庭收入保证学习和生活费有一定困难	50	14.25%
本题有效填写人次	351	

第 5 题 您目前的读书所需费用主要来源是 (单选题)

选项	小计	比例
家庭支付	333	94.87%
社会资助	3	0.85%
特别困难补助学生	8	2.28%
国家资助贷款	1	0.28%
勤工助学	5	1.42%
学校奖学金	1	0.28%
本题有效填写人次	351	

第 6 题 您是否从事过勤工俭学活动: (单选题)

选项	小计	比例
是	38	10.83%
否	313	89.17%
本题有效填写人次	351	

第 7 题 您是否了解您的班级有关学生资助的情况 (单选题)

选项	小计	比例
不清楚	145	41.31%
没有	11	3.13%
1-3 人	192	54.7%

4-6 人	1	0.28%
7 人以上	2	0.57%
本题有效填写人次	351	

第 8 题 您对开展学生资助工作的评价最符合以下哪一个选项 (单选题)

选项	小计	比例
资助宣传详细, 同学都了解资助措施和渠道	229	65.24%
资助宣传基本到位, 很多同学了解资助措施和渠道	31	8.83%
资助宣传不到位, 周边同学不了解资助措施和渠道	9	2.56%
这方面我不清楚	82	23.36%
本题有效填写人次	351	

第 9 题 学生资助项目对您家庭是否提供很大帮助 (单选题)

选项	小计	比例
学生资助项目对我家庭提供很大帮助, 能顺利帮助我完成学业。	236	67.24%
学生资助项目对我家庭提供帮助一般, 对完成学业不能起到主导作用。	39	11.11%
学生资助项目对我家庭提供帮助很小, 对减轻家庭经济基本没起作用。	21	5.98%
学生资助项目对我家庭没有起到提供帮助作用。	55	15.67%
本题有效填写人次	351	

第 10 题 您对学生资助项目是否满意 (单选题)

选项	小计	比例
很满意	242	68.95%

基本满意	58		16.52%
一般	48		13.68%
不太满意	2		0.57%
不满意	1		0.28%
本题有效填写人次	351		

第 11 题 您在业余时间是否从事什么活动 (多选题)

选项	小计	比例
社会实践	270	76.92%
学习	287	81.77%
勤工俭学	43	12.25%
休闲娱乐	51	14.53%
本题有效填写人次	351	

第 12 题 您最乐意接受哪种资助形式 (多选题)

选项	小计	比例
学校介绍或安排勤工俭学岗位	93	26.5%
学生贷款	22	6.27%
发放生活补助金	218	62.11%
直接通过奖学金给予现金支持	64	18.23%
减免学杂费	259	73.79%
本题有效填写人次	351	

附件 2：2020 年度泉州市丰泽区学生资助项目综合经费绩效评价现场调研照片

